

# مدل سیستمی اثربخشی کار تیمی در سیستم بانکی (مورد مطالعه بانک کشاورزی ج.ا.ا)

## دانشور

رشتار

مدیریت و پیشرفت

Management and  
Achievement

نویسندهان: دکتر علی رجبزاده<sup>۱\*</sup> و محسن علیزاده<sup>۲</sup>

۱. استادیار دانشگاه تربیت مدرس

۲. پژوهشگر مرکز مطالعات مدیریت و بهره‌وری ایران، دانشگاه تربیت مدرس

\*E-mail: alirajabzadeh@gmail.com

### چکیده

کار تیمی مفهومی چند بعدی است که شهرت بسیاری در موقیت سازمانها کسب کرده است و به همین دلیل مورد توجه بسیاری از سازمانها قرار گرفته است. اما عدم توجه به ابعاد مختلف کار تیمی موجب گردیده تا اغلب سازمانها در تشکیل تیمهای اثربخش موقیت چندانی نداشته باشند. از سوی دیگر تنوع تحقیقات در زمینه کارتیمی، محققان و مدیران را با متغیرها و ابعاد بسیاری از کار تیمی مواجه ساخته است. بنابراین امروزه سازمانها نیازمند تحقیقاتی هستند که نگرشی جامع از اثربخشی کارتیمی، متغیرها و روابط آنها ارائه کنند. مقاله حاضر در دو بخش به این مهم می‌پردازد. بخش اول مروری بر تحقیقات انجام شده در زمینه اثربخشی کار تیمی و متغیرهای ارائه شده توسط آنها است. بخش دوم مقاله نیز با بهره‌گیری از مدل سیستمی، رابطه متغیرهای ارائه شده را در سیستم بانکی (بانک کشاورزی) مورد پیمایش قرار می‌دهد. این پیمایش از طریق بررسی اسناد و مدارک و توزیع دو پرسشنامه (کسب نظرات خبرگان و نگرش سنجی کارکنان) انجام شده است. نتایج مورد نظر در تحلیلهای آمار توصیفی و استنباطی بررسی شده و نهایتاً مدل اثربخشی کار تیمی، که روابط متغیرها را در مدل سیستمی بررسی می‌کند ارائه شده است.

**کلید واژه‌ها:** کار تیمی، اثربخشی، مدل سیستمی، سیستم بانکی

• دریافت مقاله: ۸۵/۴/۱  
• پذیرش مقاله: ۸۷/۳/۲۱

Scientific-Research Journal  
Of Shahed University  
Sixteenth Year, No.38  
Dec.-Jan. 2009-2010

دوماهنامه علمی - پژوهشی  
دانشگاه شاهد  
سال شانزدهم - دوره جدید  
۳۸ شماره  
دی ۱۳۸۸

همین دلیل مورد توجه بسیاری از سازمانها قرار گرفته است[۱]. بسیاری از سازمانها نیز به پیروی از این تجربه، اقدام به انجام فعالیت‌هایی در راستای تشکیل تیمهای کاری نموده‌اند. اما نتایج پژوهش‌ها بیانگر این حقیقت است که برخی سازمانها در تشکیل کار تیمی با شکست مواجه شده‌اند و یا حداقل ایجاد تیم، نیازهای اصلی آنها را برطرف نکرده است. بنابراین پرسش مهم مقاله این است که، عامل اثربخشی تیمهای

امروزه سازمانها در جستجوی استراتژی‌هایی هستند تا آنها را در غلبه بر پیچیدگی‌ها و تلاطم‌های محیطی و رقابت‌یاری رسانند. عدم اطمینان و تحولات گسترده در محیط‌های اقتصادی و اجتماعی، سازمانها را در جهت تجدید نظر در استراتژی‌ها و آرایش منابع سوق داده است. در این عرصه، کار تیمی شهرت بسیاری در موقیت سازمانها کسب کرده است و به

### مقدمه

این متغیرها نه تنها در ارتباط با یکدیگر می‌باشند بلکه با فرآیندهای اجرا شده توسط تیم در طی زمان نیز مرتبطند. این فرآیندها که در مرکز مدل قرار دارند شامل هماهنگی، ارتباطات، حل تعارض، تصمیم‌گیری و حل مشکل می‌باشند، این فرآیندها در ارتباط مستقیم با نتایج عملکرد یا متغیرهای خروجی می‌باشند که در سه مجموعه قرار می‌گیرند:

۴. تغییرات در تیم (قوانين، نقش‌ها، الگوهای ارتباطی و فرآیندهای جدید)

۵. عملکرد تیم (کمیت، کیفیت، اشتباها و هزینه‌ها)

۶. تغییرات فردی (تغییرات در متغیرهای ورودی ارائه شده توسط اعضاء همچون نگرش‌ها، انگیزه، مدل‌های ذهنی و...)

نکته اصلی این مدل توجه به تأثیرات عوامل سازمانی و موقعیتی بر سیستم کار تیمی (ورودی-فرآیند-خروجی) است. این عوامل شامل سیستم‌های پاداش، آموزش، کمایابی منابع، کنترل مدیریت، استرس محیطی، جو سازمان، سطح شایستگی، روابط بین گروهی و عدم اطمینان محیطی می‌باشند.<sup>[۴]</sup>

دومین مجموعه از تحقیقات شامل چارچوب‌های فراتوریک اثربخشی کار تیمی است<sup>[۳]</sup> که توسط کمپیون و همکارانش در ۱۹۹۳ از طریق انسجام و گسترش مدل‌های اولیه ارائه شد. این محققان پس از گروه اصلی از متغیرهای اثربخشی کار تیمی را تعریف کردند که عبارتند از: طراحی شغل، وابستگی، ترکیب، زمینه و فرآیند.

طراحی شغل به خود مدیریتی، مشارکت و تنوع، اهمیت و هویت شغلی اشاره دارد. در این رویکرد، انجام هر کاری مستلزم یک فناوری و یک سیستم اجتماعی است. فناوری ابزار، فنون و رویه‌ها، مهارت‌ها، دانش و شیوه‌های مورد استفاده کارکنان برای انجام مشاغلشان را دربرمی‌گیرد. سیستم اجتماعی نیز شامل افرادی است که درون سازمان کار می‌کنند و همچنین روابط متقابل بین آنها را در بر می‌گیرد. هر نوع طراحی شغل موفق باید به طور همزمان خواسته‌های اجتماعی و فنی را در شغل بهینه سازد. تمرکز صرف روی یکی از این دو (چنان‌که آدام اسمیت و تیلور فقط بر تکنولوژی کار تأکید می‌کردند) منجر به بهینه شدن جزئی تلاش‌های طراحی شغل می‌شود. اگر مدیریت بخواهد، سیستم‌های اجتماعی - فنی را به عنوان رهنمودی در طراحی مشاغل به کار گیرد، بهترین نقطه برای شروع، مفهوم بخشیدن به طراحی شغل به عنوان سازماندهی گروهی کارکنان است، به جای اینکه طراحی مشاغل فردی مدنظر باشد. سپس فناوری‌های مختلف که برای تحقق اهداف

کاری چیست؟ پاسخ به این سوال نیازمند بررسی تحلیلی و نظاممند عوامل و متغیرهای تاثیرگذار بر کار تیمی در سازمان‌ها است. در این راستا تحقیق حاضر کار تیمی را با رویکردی سیستمی مورد بررسی قرار می‌دهد. مقصود از جهان‌بینی سیستمی، بررسی پدیده‌ها از طریق نگرش به کل پدیده است. منظور از کل، مجموعه‌ای است که از پیوستگی اجزای مرتبط تشکیل می‌شود و کلیت پدیده را بوجود می‌آورد. به طوری که مشهود است، این بینش ترکیبی از روش‌های قیاسی و استقرایی است که محسن‌های یک را دارا و عیوب هر دو را فاقد است. از سوی دیگر تنوع تحقیقات در زمینه کار تیمی، محققان و مدیران را با متغیرها و ابعاد بسیاری از کار تیمی مواجه ساخته است. بنابراین امروزه سازمان‌ها نیازمند تحقیقاتی هستند که نگرشی جامع از اثربخشی کار تیمی، متغیرها و روابط آنها ارائه کنند. این تحقیق پس از مور تحقیقات مختلف در زمینه اثربخشی کار تیمی به بررسی رابطه بین متغیرها و روابط بین آنها در سیستم بانکی می‌پردازد.

### اثربخشی کار تیمی

اثربخشی کار تیمی مستلزم درک واضحی از مفهوم تیم و عوامل اثرگذار بر آن می‌باشد. تیم عبارتست از دو یا چند فرد که با الگویی پایدار از روابط، به‌طور منظم با یکدیگر در کنش مقابله هستند و دارای اهدافی مشترک می‌باشند، بگونه‌ای که وجود تمامی افراد گروه برای برآوردن نیازهای فرد فرد اعضاي آن ضروریست<sup>[۲]</sup>. تحقیقات انجام شده در زمینه اثربخشی کار تیمی در سازمان‌ها را می‌توان به دو مجموعه اصلی تقسیم‌بندی کرد<sup>[۳]</sup>. تحقیقات مجموعه اول بر اساس تفکر سیستمی و بر اساس ساختار «ورودی-فرآیند-خروجی» می‌باشند. این مدل در ابتدا توسط مک گرات (McGrath) در ۱۹۹۴ مطرح شد و توسط هاکمن و موریس (Hackman and Morris) در ۱۹۷۵ و محققان بعدی بهبود و تکامل یافت. جامع ترین تحقیق ارائه شده در این زمینه را می‌توان مدل یکپارچه ارائه شده توسط تاننباوم (Tannenbaum) و همکاران در ۱۹۹۲ دانست که چهار متغیر ورودی ذیل را برای کار تیمی ارائه می‌کنند:

۱. نگرش‌های اعضاء (مانند نگرش، مهارت، دانش، انگیزه و مدل‌های ذهنی)
۲. ساختار کار (وظایف، قوانین تیم و ساختار ارتباطات)
۳. ویژگی‌های تیم (توزيع قدرت، همگونی اعضاء، منابع تیم، فرهنگ و انسجام)
۴. ماهیت وظیفه (نوع و پیچیدگی وظایف)

روابط بین آنها می‌باشد. بنابراین در حالی که مدل‌های «وروودی - فرآیند - خروجی» نوعی نظم و توالی را بین متغیرها قائل است، مدل فرا تئوریک ارائه شده توسط کمپیون و همکارانش بر ارتباط مستقیم میان متغیرها و اثربخشی تأکید دارد.

هر دو رویکرد فوق و محققانی که در بستر آنها به تحقیق پرداخته‌اند، تعداد بسیاری از متغیرها را در زمینه اثربخشی کار تیمی معرفی کرده‌اند، لذا تحقیقات بعدی، مانند این مقاله، می‌توانند در جهت واضح‌تر شدن نقش هر یک از این متغیرها و روابط بین آنها گام بردارند. جدول ۱، فهرستی از محققان و متغیرهای استخراج شده توسط آنها در زمینه اثربخشی کار تیمی را ارائه می‌کند.

گروهی لازم است می‌توانند به منظور پی بردن به متناسب بودن آنها ارزیابی شوند [۵].

وابستگی شامل وظایف، اهداف، بازخور و پاداش‌ها می‌باشد. ترکیب، به نامه‌گونی اعضاء، انعطاف‌پذیری، اندازه نسبی تیم و تمايل برای کار تیمی اشاره دارد و متغیرهای زمینه شامل آموزش، پشتیبانی مدیریتی و ارتباطات و هماهنگی میان تیم‌ها است و نهایتاً فرآیند، شامل توانایی تیم، پشتیبانی اجتماعی و ارتباطات و هماهنگی میان اعضاء تیم است [۶].

مقایسه متغیرهای هر دو مجموعه اصلی تحقیقات در زمینه اثربخشی کار تیمی، بیانگر شباهت بسیار میان آنها است. در حقیقت تنها تفاوت این دو مجموعه، در اهمیت متغیرها و نوع

جدول ۱: عوامل موثر بر اثربخشی کار تیمی

متغیرها	محقق
- رهبری فعال - ارتباطات باز - آموزش - سیستم جبران خدمات - حمایتگری - تجربه تیم [۷] - دانش و مهارت - تلاش اعضاء - ترکیب تیم - وضوح وظیفه - ساختار سازمانی تیمی - سیستم‌های اطلاعاتی - سیستم‌های پاداش و آموزش - منابع کافی - رویه‌های تیم [۸] - نقش‌های متوازن - اهداف واضح و مورد توافق - همکاری و تعارض - رویه‌های درست - بازنگری منظم - روابط میان تیمی سالم - ارتباطات خوب - صراحت - پشتیبانی و اعتماد - رهبری مناسب [۹]	گلادستین (۱۹۸۴)
- خود مدیریتی - مشارکت تنوع - اهمیت و هویت شغلی - وظایف، اهداف - بازخور / پاداش‌ها - نامه‌گونی اعضاء - انعطاف‌پذیری - اندازه نسبی تیم - تمايل	هاکمن (۱۹۸۷)
- ارتباطات و هماهنگی میان تیم‌ها - سیستم آموزش - پشتیبانی مدیریتی - ارتباطات و هماهنگی میان اعضاء تیم - توانایی تیم - پشتیبانی اجتماعی [۶] - نگرش، مهارت، دانش - انگیزه و مدل‌های ذهنی - منابع تیم - توزیع قدرت، همگونی اعضاء - فرهنگ و انسجام - ماهیت وظایف، قوانین تیم - تضمیم‌گیری و حل مشکل - هماهنگی، ارتباطات، حل تعارض [۵] - دانش، مهارت، تلاش فردی - رویه انتخاب - نگرش‌ها و ارزش‌ها - سیستم پاداش و تقویت عملکرد - رهبری - هنجارها	وودکوک (۱۹۸۹)
- اهداف - فرهنگ سازمانی [۱۰] - توانایی (دانش، مهارت، تجربه) - تمايل (انگیزه، اعتماد و تعهد) [۱۱] - سیستم جبران خدمات [۱۲]	کمپیون و همکارانش (۱۹۹۳)
- اهداف واضح و مورد توافق - شایستگی اعضاء - تعهد - رهبری مناسب - ساختار تیجه مدار - جو همکاری - استانداردهای برتر - حمایت و به رسمیت شناسی بیرونی [۱۳] - مهارت‌ها - استفاده از منابع - هم افزایی - اهداف واضح - نوآوری [۱۴] - اعتماد [۱۵]	تانبانوم (۱۹۹۴)
- ساختار سازمانی (تمرکزگرایی، رسمیت) - سطح خود مدیریتی تیم [۱۶]	هیروکاوا و کیتون (۱۹۹۵)
- اهداف - فرهنگ سازمانی [۱۰] - توانایی (دانش، مهارت، تجربه) - تمايل (انگیزه، اعتماد و تعهد) [۱۱]	هرسی و بلانچارد (۱۹۹۶)
- سیستم پاداش و تقویت عملکرد - رهبری - هنجارها	زابل (۱۹۹۶)
- اهداف واضح و مورد توافق - شایستگی اعضاء - تعهد - رهبری مناسب - ساختار تیجه مدار - جو همکاری - استانداردهای برتر - حمایت و به رسمیت شناسی بیرونی [۱۳] - مهارت‌ها - استفاده از منابع - هم افزایی - اهداف واضح - نوآوری [۱۴] - اعتماد [۱۵]	لافستو و لارسن (۲۰۰۱)
- ساختار سازمانی (تمرکزگرایی، رسمیت) - سطح خود مدیریتی تیم [۱۶]	بتمن و ویلسون (۲۰۰۲)
	کاستا (۲۰۰۳)
	تاتا (۲۰۰۴)

- صراحت: اعضای تیم بدون ترس از مجازات و استهzaء، بتوانند نظرات، انتقادات و مخالفت‌های خود را بیان نمایند.<sup>[۹]</sup>

- تعارض: هنگامی که در کار تیمی، همکاری در سطح مطلوبی برقرار باشد درجه‌ای از تعارض سازنده، به عنوان بخش ضروری و مفید از زندگی سازمانی، مورد نیاز می‌باشد. عدم وجود سطح مطلوب تعارض در تیم می‌تواند منجر به تنبلی و یا غرور تیم شود که بازدارنده بروز ایده‌های جدید می‌گردد.

## ۲- ویژگی‌های ساختاری

ویژگی‌های ساختاری شامل متغیرهای ورودی زیر سیستم فنی می‌گردد و دربرگیرنده دو سطح ویژگی‌های ساختاری کار و تیم می‌باشند.

### ۰- ویژگی‌های ساختاری کار

- ساختار ارتباطات کاری: برای اینکه سازماندهی بر مبنای تیم موفق باشد، کار محول شده به تیم باید شامل ظایف بهم پیوسته و تعاملی باشد که به بیش از یک نفر برای انجام آن نیاز باشد.

- میزان تفویض اختیار: تفویض اختیار نه تنها موجب می‌شود تا مدیر بتواند وقت خود را به مسائل دیگر تخصیص دهد، بلکه عاملی مهم در توسعه مدیریت و ایجاد حس اطمینان و اعتماد بین رهبر و اعضاء تیم می‌باشد.

### ۰- ویژگی‌های ساختاری تیم

- اهداف: تیم زمانی می‌تواند از اعضاء و روش‌های مناسب بهره بگیرد که بدانند ستاده مطلوب تیم چیست. علاوه بر واضح بودن اهداف، نکته مهم دیگر، تعهد اعضاء تیم به اهداف می‌باشد و این امر زمانی نائل می‌گردد که اعضاء نسبت به اهداف احساس مالکیت و هویت داشته باشند و بر روی اهداف بحث و توافق صورت گرفته باشد.<sup>[۹]</sup>

- اندازه یا بزرگی: اندازه گروه می‌تواند اثرهای مهمی بر عملکرد گروه داشته باشد. اگر گروه دارای اعضاء بیشتری باشد، منابع بیشتری در اختیار دارد و ممکن است به تهایی قادر به انجام تعداد زیادی وظایف نسبتاً مستقل باشد و تمايل به ارائه نظرها و عقاید بیشتری در بین آنها وجود داشته باشد. البته باید دقت شود که اگر تعداد اعضاء گروه از حد معینی فراتر رود ممکن است پیچیدگی مراودات و ارتباطات، دستیابی به توافق گروهی را مشکل تر کند، زیرا بزرگی گروه مانع مشارکت بعضی از اعضاء در گروه می‌شود، باعث افزایش تعداد افراد غایب می‌گردد، فرصتی را برای برقراری

## تشریح مؤلفه‌های اثربخشی کارتیمی

### ۱- ویژگی‌های رفتاری:

ویژگی‌های رفتاری شامل متغیرهای ورودی زیر سیستم اجتماعی می‌گردد و دربرگیرنده دو سطح فردی (ویژگی‌های اعضاء) و تیمی (مشخصه‌های رفتاری تیم) می‌باشند.

### ۰- ویژگی‌های رفتاری فرد

- توانایی‌ها: توانایی به طور مختصر عبارت است از ظرفیت یک فرد برای انجام وظایف محوله شغلی وی. توانایی به دو بخش ذهنی و جسمی تقسیم می‌شود.

- انگیزه: انگیزش تمایل به انجام کار است و در گرو توانایی فرد، تا بدان وسیله نوعی نیاز تامین گردد.<sup>[۵]</sup>

- نگرش: نگرش بازتابی از شیوه احساس فرد نسبت به یک چیز یا موضوع است. نگرش در تیم از آن جهت اهمیت دارد که می‌تواند بر رفتار فرد اثر بگذارد. با بررسی و شناخت نگرش‌های فرد به همکارانش در تیم می‌توان از رابطه آن با رفتار واقعی فرد آگاهی یافت و از آن به نحوی مطلوب تر بهره‌برداری کرد.

- شخصیت: شخصیت فرد، مجموعه یا آمیزه‌ای از ویژگی‌های روانی است که بدان طریق ما افراد را طبقه‌بندی می‌کنیم.<sup>[۵]</sup>

### ۰- ویژگی‌های رفتاری تیم

- رهبری: رهبری علاوه بر مشخصه‌های اجرایی یک مسئول، به ظرفیت هر یک از اعضای تیم برای ایفای نقش رهبری در موقعیت مورد نیاز اشاره می‌نماید. رهبر اثربخش با ایجاد اهداف چالشی، هم تیمی‌هاش را در جهت رسیدن به آن اهداف بر می‌انگیزد و همچنین در جهت توانمندسازی و مشارکت آنها گام بر می‌دارد.

- اعتماد و تعهد اعضاء: اعتماد به معنی احساس امنیت شخص است. پژوهش‌ها در مورد اعتماد نشان داده است افرادی که اعتماد می‌کنند، آمادگی بیشتری دارند تا صداقت و صمیمیت را جانشین تظاهر سازند. آنان بیشتر مستعد صراحت، صداقت و سازگاری هستند تا فریبکاری، آنان بیشتر پژوهش گرا و خودسامان، خودبادر و مشتاق به یادگیری هستند.

- اعتماد و تعهد اعضاء: اعتماد به معنی احساس امنیت شخص است. پژوهش‌ها در مورد اعتماد نشان داده است افرادی که اعتماد می‌کنند، آمادگی بیشتری دارند تا صداقت و صمیمیت را جانشین تظاهر سازند. آنان بیشتر بیشتری دارند تا صداقت و سازگاری هستند تا فریبکاری، آنان بیشتر پژوهش گرا و خودسامان، خودبادر و مشتاق به یادگیری هستند.

آنان بیشتر مستعد صراحت، صداقت و سازگاری هستند تا فریبکاری، آنان بیشتر پژوهش گرا و خودسامان، خودبادر و مشتاق به یادگیری هستند.

حل سریع‌تر مشکلات، زندگی کاری دلپذیرتر و اضطراب کمتر می‌گردد. بسیاری از عوامل اساسی در اثربخشی تیم می‌توانند در اثربخشی روابط بین گروهی نیز تأثیرگذار باشند [۹].

• مدیریت تعارض: فرآیند حل و فصل تعارض برای دستیابی به نتایج سازنده به جای نتایج مخرب را، می‌توان بصورت مستقیم و غیرمستقیم دنبال کرد، اگر چه همیشه نمی‌توان به وضعیت ایده‌آل دست یافت، یکی از اهداف مهم مدیریت تعارض عبارتست از دستیابی به رفع تعارض و یا آماده کردن مقدمات آن، یعنی وضعیتی که دلایل اساسی تعارض متفق می‌شوند [۹].

• تصمیم‌گیری: تصمیم‌گیری گروهی از شناخته شده‌ترین مسائلی است که در کاربرد مفاهیم و اصول ارتباطات مطرح است. افراد اطلاعات را مبادله می‌کنند و همین منشاء تصمیم‌گیری‌هاست. تصمیمات گروه مستلزم این است که بین اعضای گروه، اطلاعات و پیامهایی رد و بدل شود و اثربخش بودن این فرآیند بر کیفیت تصمیم‌های گروه اثرات سزاگی دارد.

• همکاری: همکاری به معنای «کار کردن افراد با یکدیگر برای منافع مشترک» می‌باشد و بنابراین اساس کار تیمی است. همکاری دلالت بر این امر دارد که افراد متعهد و متمایل به مشارکت در کار با دیگران می‌باشند و تمایل و آمادگی این را دارند که مهارت‌ها و اطلاعاتشان را در اختیار سایر اعضای تیم قرار دهند.

• بازنگری منظم: بازنگری‌های مداوم این امکان را برای تیم فراهم می‌آورد تا از تجربیات خود در جهت بهبود کار تیمی، یاد بگیرد. روش‌های متعددی برای بازنگری وجود دارد که عموماً بر اساس دریافت بازخور می‌باشند [۹].

#### ۴- شرایط سازمانی و موقعیتی

• فرهنگ سازمانی: بدیهی است فرهنگ سازمانی هر سازمان (که خود متأثر از فرهنگ جامعه است) بر فرآیندها و فعالیت‌های کار گروهی تأثیرگذار است. همچنین این نکته که آیا اصلاً نیاز به تشکیل گروه است و یا خیر مهم است؟

• استراتژی سازمان: استراتژی بر قدرت گروه‌های کاری تأثیر می‌گذارد و در نتیجه منابعی که مدیریت عالی سازمان به کارهای مختلف تخصیص می‌دهد را تعیین می‌کند.

• سیستم‌های ارزیابی عملکرد و پاداش: اهمیت این سیستم‌ها در اثربخشی تیم بدین علت است که به طور سنتی

روابط شخصی بین اعضاء فراهم می‌آورد که البته این امر منجر به افزایش مراودات اجتماعی و کاهش مراودات وظیفه‌ای شده و گروه‌های فرعی شکل خواهند گرفت [۲].

- نقش‌ها: یکی از مهم‌ترین نکات اثربخشی تیم، بهره‌گیری از توانایی‌ها و استعدادهای متفاوت و منوع می‌باشد. تیم‌های اثربخش زمانی می‌توانند از این تنوع برای پاسخگویی مناسب به موقعیت‌های مختلف بهره‌گیرند که ترکیب اعضای تیم صحیح باشد، بعارتی دیگر، نقش‌ها متعادل و متوازن باشند.

- منابع تیم: اثربخشی تیم‌ها در ارتباط با ارائه منابع سازمانی کافی و مناسب به تیم‌ها می‌باشد چرا که این امر موجب می‌گردد تا زمینه مناسب برای انجام وظیفه بصورت بهره‌ور و در زمان مناسب ایجاد گردد، از سوی دیگر فقدان منابع می‌تواند موجب تضعیف تیم و اجتناب آن از خود مدیریتی گردد [۱۶]. منابع تیم شامل تمام داده‌ها برای رسیدن به اهداف نهایی می‌باشند که شامل نیروی انسانی، اطلاعات، منابع مالی، تجهیزات و... می‌باشند.

#### ۳- فرآیندهای تیم

• فرآیندها و رویه‌ها: این بعد بیانگر سیستم‌هایی است که تیم برای توسعه و پیش‌بردن ستاده‌های نوآورانه بکار می‌گیرد. این سیستم باید مدام در حال بهبود مستمر و نوآوری باشد. تیم اثربخش باید جلسات پرثمری برگزار کند، برنامه‌ریزی نماید و استراتژی‌ها را اجرا نموده و بمنظور یادگیری و بهبود به خود انتقادی پیردادزد [۱۶].

• ارتباطات: بحث روابط غالباً پیچیده است. ایجاد و توسعه اعتماد بر مبنای روابط سالم است. بحث اثربخشی تیم اغلب اعتماد عضو تیم را در محورش دارد. ستاده‌های این رابطه مناسب را می‌توان در پذیرش یکدیگر توسط اعضای تیم بدون قضاؤت منفی، مشاهده نمود. توجه و درک مباحثه نوع (جنسیت، سن، ارزش‌ها، سبک‌ها، زبان، مذهب، فرهنگ و غیره) برای تقویت روابط بسیار مهم می‌باشند. از دیگر عناصر مهم توانایی مدیریت تعارض، توجه کردن و ارائه بازخور به یکدیگر به روشی غیر تهدیدآمیز و یاریگر، می‌باشد. به همان اندازه که اثربخشی تیم به عوامل درونی که تا بحال ذکر گردید بستگی دارد، به روابط مناسب تیم با گروه‌ها و افراد نیز نیاز دارد. روابط بین گروهی مناسب بسترهای را برای بهره‌گیری از مزیت‌های مختلفی همچون، تسهیل جریان اطلاعات، بهره‌گیری از پشتیبانی و یاری بیشتر،

مولفه‌های مورد نظر در قالب مدل مفهومی زیر قابل نمایش می‌باشد.

مطابق با این بررسی و تحلیل‌های انجام شده، طراحی مدل کلی در نظام بانکی کشور ج.ا.ا. به شرح موارد زیر ارائه شده است.

### روش پژوهش

پژوهش موردنظر از نقطه نظر هدف، توسعه‌ای - کاربردی و از نقطه نظر اجرا توصیفی - تحلیلی است. دامنه پژوهش نیز از نقطه نظر مکانی بانک کشاورزی و شعب آن در سراسر کشور و از نقطه نظر زمانی سال ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ را شامل می‌شود.

ابزار گردآوری اطلاعات موارد ذیل بوده است:

۱. مصاحبه و بررسی اسناد و مدارک بانک: مصاحبه‌ها و بررسی اسناد و مدارک در رابطه با شناخت مجموعه بانک و نیز بررسی نحوه کار تیمی در بانک انجام گرفته است.
۲. دو پرسشنامه کار تیمی (کسب نظر خبرگان بانک و سنجش نگرش کارکنان)

### سؤال و فرضیه‌های پژوهش

رویکرد این مقاله به اثربخشی کارتیمی، رویکرد سیستمی است که در بخش قبل بدان اشاره گردید. بنابراین با بهره‌گیری از متغیرهای ارائه شده توسط محققان، به دنبال یافتن ارتباط منظم و متواالی میان این متغیرها در ساختار «وروودی - فرآیند-خروجی» می‌باشد. سؤال پژوهش با استناد به پیشینه تحقیق به صورت زیر بوده است:

- مولفه‌های اثرگذار بر اثربخشی کار تیمی در بانک کشاورزی چیستند؟

سیستم‌های ارزیابی عملکرد و پاداش بر مبنای فرد زیربنای اقدامات تیمی بوده است. این سیستم‌ها غالباً موجب ناکارآمدی و حتی کاهش بهره‌وری محیط‌های کاری بر مبنای تیم می‌گردند. با بکارگیری سیستم‌های بر مبنای تیم، سازمان‌ها رفتارهای تیمی و همکاری را تشویق نموده و اثربخشی تیم‌های کاری را افزایش می‌دهند.

• **ویژگی‌های ساختار سازمان:** تحقیقات نشان می‌دهد که تیم‌هایی که دارای سطح بالای خود مدیریتی هستند در سازمان‌هایی اثربخش‌ترند که اختیار برای تصمیم‌گیری در مورد انجام وظایف توزیع شده باشد و قوانین و رویه‌های کمتری در آن وجود داشته باشد [۱۶].

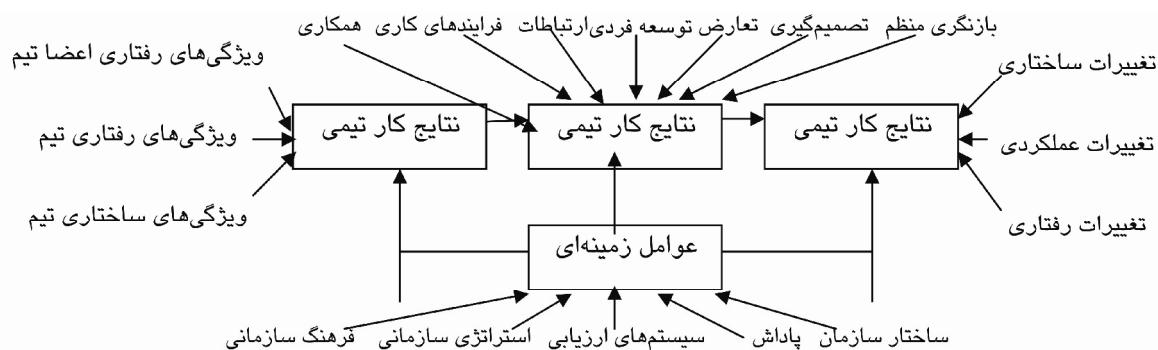
### ۵- نتایج کار تیمی

با توجه به معیارهای متعددی که به عنوان شاخص‌های اثربخشی کارتیمی در مدل‌های تئوریکی و در طراحی و اجرای تیم‌ها - بویژه توسط هاکمن - بکار گرفته شده‌اند، نتایج اثربخشی تیم را می‌توان در سه دسته تقسیم‌بندی کرد:

- **تغییرات ساختاری تیم:** شامل بازنگری و بهبود فرآیندها و نقش‌های اعضاء در تیم می‌گردد.

- **تغییرات عملکردی:** تحقیقات بیانگر این امر می‌باشد که اثربخشی تیم کاری منجر به افزایش کیفیت و کمیت ستدادهای مطلوب سازمانی و کاهش هزینه‌های تولید محصول یا ارائه خدمات می‌گردد.

- **تغییرات رفتاری:** شامل برآوردن نیازهای اعضاء تیم و افزایش توانایی تیم می‌گردد که در بعد فردی موجب بهبود انگیزه کارکنان برای کار تیمی، بهبود نگرش‌هایی همچون رضایت شغلی، تعهد، بهبود دانش و مهارت اعضاء تیم می‌گردد. در بعد تیمی نیز بهبود الگوهای ارتباطی اعضاء تیم نتیجه می‌گردد. موارد بیان شده در راستای تحلیل‌های ادبیات نظری پژوهشی و منطبق با مولفه‌های اصلی کار تیمی است



شکل ۱: مدل مفهومی کار تیمی

در نظام کار تیمی را داشته‌اند. از این تعداد، نتایج ۳۵ پرسشنامه مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته‌اند. برای توزیع پرسشنامه گروه‌ها (تیم‌های کاری)، از روش نمونه‌گیری خوش‌های استفاده شده است بگونه‌ای که افراد جامعه آماری تحقیق (پرسنل شعب بانک کشاورزی) با توجه به مناطق مختلف کشور (طبق تقسیم‌بندی بانک) خوش‌بندی گردیده و سپس از میان این خوش‌های نمونه‌گیری تصادفی به عمل آمده است. بنابراین نمونه آماری تحقیق ۴۵۰ نفر بوده که استانهای تهران، خوزستان، سمنان، مازندران، قم و آذربایجان شرقی را شامل شده است که در هر کدام ۸۰ پرسشنامه توزیع و جمع‌آوری شده است.

#### ابعاد مطرح شده در پرسشنامه‌ها

موارد اصلی مطرح شده در دو پرسشنامه به شرح زیر بوده است:

- ۱- در پرسشنامه کسب نظر خبرگان، مؤلفه‌های اصلی کار تیمی مورد بررسی خبرگان قرار گرفته‌اند و کارشناسان بانکی در رابطه با تدوین و طراحی مؤلفه‌های اصلی کار تیمی نقطه نظرات خود را ارائه نموده‌اند.
- ۲- پرسشنامه‌های کار تیمی کسب نظرات کارکنان بانکی شامل دو بخش ذیل می‌باشد:
  ۱. مشخصات پاسخ‌دهنده شامل سن، جنسیت، سابقه کار، تحصیلات، مسئولیت پاسخ‌دهنده و نیز درجه شعبه و تعداد پرسنل آن.
  ۲. بررسی تأثیر مؤلفه‌های ساختاری (فرضیه ۱)، رفتاری (فرضیه ۲) و شرایط سازمانی و موقعیتی (فرضیه ۳) بر نتایج کار تیمی

**الف)** تحلیل مؤلفه‌های تأثیرگذار کار تیمی در سیستم بانکی از دیدگاه خبرگان بانکی (مدیران و کارشناسان صاحب‌نظر در تدوین مؤلفه‌های کار تیمی) در این پژوهش همانطور که ذکر گردید دو دسته پرسشنامه تهیه و تدوین شده‌است. این دو پرسشنامه در بین پاسخ‌دهنده‌گان دو جامعه آماری توزیع شده است. جامعه آماری اول گروه صاحب‌نظران و خبرگان بانکی را شامل شده و گروه دوم شامل گروه‌های کاری شرکت‌کننده در کار تیمی در سیستم بانکی بوده‌اند.

خبرگان بانک شامل ۴۰ نفر از مدیران شعب، مدیریت‌های استانی و پرسنل صاحب‌نظر و خبره بخش ستاد بوده است. در واقع کسانی بوده‌اند که در رابطه با تحلیل‌های کار تیمی آگاهی داشته و در این خصوص توانایی بررسی و پاسخگویی

فرضیه‌های مورد نظر با استناد به این سؤال و ادبیات تحقیق به شرح موارد ذیل هستند:

**فرضیه ۱:** اهداف، اندازه، نقش‌ها، منابع و ساختار ارتباطات کاری تیم به عنوان مؤلفه‌های ساختاری کار تیمی بر اثریخشی کار تیمی تأثیرگذار هستند.

**فرضیه ۲:** رهبری، اعتماد، تعهد، تعارض و صراحة در تیم به عنوان مؤلفه‌های رفتاری کار تیمی بر اثریخشی کار تیمی تأثیرگذار هستند.

**فرضیه ۳:** ویژگی‌های ساختاری سازمان، فرهنگ سازمانی و سیستم پاداش جبران خدمات به عنوان مؤلفه‌های شرایط سازمانی و موقعیتی کار تیمی بر اثریخشی کار تیمی تأثیرگذار هستند.

مطابق با بررسی تحلیلی فرضیه‌های فوق، هدف اصلی موارد تحلیلی در پرسشنامه‌ها به شرح ذیل بوده است:

هدف پرسشنامه اول، بررسی طرز نگرش و دیدگاه‌های کارکنان نسبت به مسئله کار تیمی در بانک است.

در پرسشنامه دوم نقطه نظرات خبرگان و متخصصان بانکی در رابطه با کار تیمی مورد سؤال واقع شده است و نظرات خبرگان در مورد مؤلفه‌های اصلی کار تیمی بررسی شده است.

نتیجه تحلیل هر دو پرسشنامه فوق شناسایی مؤلفه‌های تأثیرگذار بر اثریخشی کار تیمی و ارائه مدل مفهومی اثریخشی کار تیمی است.

نحوه بررسی پرسشنامه کسب نظر از خبرگان روش دلفی بوده که با توجه به وضعیت انحراف معیار اندک در نتایج، همان مرتبه اول تجزیه و تحلیل آماری و نتیجه‌گیری از آنها انجام شده است.

#### نمونه آماری

در این پژوهش همانطور که ذکر گردید دو دسته پرسشنامه تهیه و تدوین شده‌است. این دو پرسشنامه در بین پاسخ‌دهنده‌گان دو جامعه آماری توزیع شده است. جامعه آماری اول گروه صاحب‌نظران و خبرگان بانکی را شامل شده و گروه دوم شامل گروه‌های کاری شرکت‌کننده در کار تیمی در سیستم بانکی بوده‌اند.

خبرگان بانک شامل ۴۰ نفر از مدیران شعب، مدیریت‌های استانی و پرسنل صاحب‌نظر و خبره بخش ستاد بوده است. در واقع کسانی بوده‌اند که در رابطه با تحلیل‌های کار تیمی آگاهی داشته و در این خصوص توانایی بررسی و پاسخگویی

انجام کار، بهبود نحوه انجام کارها، افزایش انگیزه کاری کارکنان، افزایش دانش و مهارت‌های جدید کارکنان، تغییر نگرش‌های کاری کارکنان، بهبود روابط کاری کارکنان در حد زیادی وجود دارد. همچنین نتایج بیانگر عدم تأثیر معنادار کارگروهی بر مؤلفه کاهش هزینه انجام کارها و مؤلفه میزان چالشی بودن کار می‌باشد.

۲- بررسی اولویت نتایج بدست آمده از اجراء برنامه‌های کار گروهی (از دیدگاه‌های تیم‌های کاری)

در این بررسی نقطه نظرات پاسخ‌دهندگان در رابطه با نتایج کار گروهی و تأثیرات آن بررسی و اولویت‌بندی شده است. بررسی اولویت عوامل با انجام آزمون آماری فریدمن صورت گرفته و با توجه به اینکه سطح معنادار از حدود خطای  $\alpha$  کوچکتر است، اولویت‌بندی معنادار و اولویت نسبی عوامل در جدول ۴ و ۵ مشخص شده است.

بررسی تحلیلی نتایج ۱۰ مؤلفه اصلی فوق از دیدگاه صاحب‌نظران بانکی در جدول ۷ ارائه شده است. برای مؤلفه‌های ۱ و ۶، سطح معناداری (significant level) از حدود خطای  $\alpha = 0.05$  کوچکتر است، لذا تفاوت معنادار با مقدار متوسط وجود دارد و با توجه به علامت آماره  $t$  که منفی است نتیجه‌گیری کلی می‌شود که در سطح اطمینان ۹۵ درصد در کار گروهی و برنامه‌ریزی آن در شب نیاز به تدوین برنامه‌های آموزشی داشته و با حساسیت پیشتری دنبال شود. در واقع پرداختن به مسئله روابط بین گروهی و روابط درون گروهی از برنامه‌ریزی‌های مرتبط آن و نیز از جنبه مسائل رفتاری آن مهم و نیازمند بررسی‌های منظم و تحلیل در کار گروهی است.

در مؤلفه‌های ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۷ و ۸ و ۱۰ نیز از آنجا که سطح معناداری از حدود خطای  $\alpha = 0.05$  کوچکتر است. لذا تفاوت معنادار با مقدار متوسط وجود دارد و با توجه به علامت آماره  $t$  که مثبت است نتیجه‌گیری کلی می‌شود که در سطح اطمینان ۹۵ درصد در کار گروهی و برنامه‌ریزی آن در شب مؤلفه‌های مربوط به مدیریت تیم در وضعیتی است که با اتکا به آن می‌توان برنامه‌های کار گروهی را اجرا و به پیش برد.

در رابطه با این مؤلفه‌های ۳ و ۷ و ۹ از آنجا که سطح معناداری (P-V= significant level) از حدود خطای  $\alpha = 0.05$  بزرگتر است لذا تفاوت معنادار با مقدار متوسط وجود ندارد در واقع بررسی منظم و مداوم نتایج کار گروهی و تدوین راهکارهای اجرایی بهبود فعالیت در برنامه‌ریزی با حساسیت پیشتری باید دنبال شود.

مؤلفه‌های نهایی کار گروهی است. بدین صورت که آیا مؤلفه‌های مورد بررسی در مدل مفهومی می‌توانند به عنوان مؤلفه‌های اثرگذار بر کار گروهی در بانک کشاورزی مورد استناد قرار گیرند یا خیر؟

برای بررسی این مؤلفه‌ها فرضیه آماری زیر قابل بررسی است:

«مؤلفه X به عنوان مؤلفه تاثیرگذار بر کار تیمی در بانک کشاورزی می‌تواند مورد توجه قرار گیرد؟»

#### با فرضیات آماری:

$H_0$ : مؤلفه X به عنوان مؤلفه تاثیرگذار بر کار تیمی در بانک کشاورزی می‌باشد.

$H_1$ : مؤلفه X به عنوان مؤلفه تاثیرگذار بر کار تیمی در بانک کشاورزی نمی‌باشد.

$$H_0: \rho \leq 0.06$$

$$H_1: \rho > 0.06$$

پس از انجام آزمون‌های آماری توزیع دوچمراهی، تایید مؤلفه‌های مدل مدنظر است. تاییج این آزمون در جدول ۲ ارائه شده است.

ب) بررسی تحلیلی نتایج تأثیر کار گروهی و برنامه‌های آن با تحلیل‌های پرسشنامه‌های نظرسنجی از کارکنان بانکی در این بررسی، تأثیر گروه‌های کاری بر موارد عملکردی و رفتاری کارکنان و نیز بهبود فرآیند کاری مورد سؤال قرار گرفته است. در این رابطه نقطه نظر کارکنان (همکاران بانکی) در مورد تأثیرات کار گروهی بهدست آمده که موارد ذیل را شامل شده است:

افزایش کیفیت کار (کیفیت خروجی کار)، افزایش کمیت کار، کاهش زمان انجام کار، کاهش هزینه انجام کارها، بهبود نحوه انجام کارها، افزایش انگیزه کاری کارکنان، افزایش میزان چالشی بودن کار، افزایش دانش و مهارت‌های جدید کارکنان، تغییر نگرش‌های کاری کارکنان، بهبود روابط کاری کارکنان.

بررسی تحلیل این مؤلفه‌ها با استناد به آزمون آماری  $t$  استیویدنت صورت گرفته است. در تحلیل‌های این آزمون استناد به آزمون فرض آماری میانگین مدنظر بوده است. این آزمون جهت بررسی وضعیت نتایج مؤلفه‌های بررسی شده صورت گرفته است. در جدول ۳ این نتایج و توضیحات کامل آنها ارائه شده است.

بررسی تحلیلی نتایج آمار استنباطی نشان‌دهنده آن است که افزایش کیفیت کار، افزایش کمیت کار، کاهش زمان

جدول ۲: نتایج آمار توصیفی - استنباطی مولفه‌های کار تیمی از دیدگاه کارشناسان بانکی

نام بعد	نام مؤلفه	گروه‌بندی	تعداد	درصد فراوانی	میانگین	انحراف معیار	سطح معنادار
ویژگی‌های رفتاری تیم	۱. نقش رهبری تیم	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۴ ۳۱	۰/۱ ۰/۹	۸/۳	۲/۸	·
	۲. اعتماد بین اعضاء در تیم	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۵ ۳۰	۰/۱ ۰/۹	۷/۹	۲/۸	·
	۳. تعهد اعضاء تیم به هم	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۴ ۳۱	۰/۱ ۰/۹	۸/۲	۲/۷	·
	۴. تعارض سازنده در تیم	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۸ ۲۷	۰/۲ ۰/۸	۶/۹	۲/۳	·
	۵. صراحة	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۷ ۲۸	۰/۲ ۰/۸	۷/۳	۲/۴	·
ویژگی‌های ساختاری تیم	۱. واضح بودن اهداف تیم	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۶ ۲۹	۰/۲ ۰/۸	۸/۲	۲/۸	·
	۲. اندازه تیم	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۱۱ ۲۴	۰/۲ ۰/۸	۶/۷	۲/۲	·
	۳. نقش‌های تیم	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۶ ۲۹	۰/۲ ۰/۸	۸/۲	۲/۵	·
	۴. منابع موجود تیم	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۵ ۳۰	۰/۱ ۰/۹	۸/۲	۲/۸	·
	۵. نوع کار تیمی (ساختار ارتباطات کاری)	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۵ ۳۰	۰/۱ ۰/۹	۷/۸	۲/۶	·
اعضاه رفتاری	۱. دانش و مهارت	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۵ ۲۹	۰/۱ ۰/۹	۷/۵	۲/۸	·
	۲. نگرش کارکنان	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۶ ۲۹	۰/۲ ۰/۸	۸	۲/۹	·
	۳. ویژگی‌های شخصیتی اعضاء تیم	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۱۲ ۲۳	۰/۳ ۰/۷	۹/۶	۲/۱	·
	۱. مدیریت تعارض	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۵ ۳۰	۰/۱ ۰/۹	۸۳	۲/۴	·
	۲. مشارکت در تصمیم‌گیری‌ها	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۵ ۲۹	۰/۱ ۰/۹	۷/۹	۲/۸	·
فراندنهای تیم	۳. مهارت‌های ارتباطی اعضاء	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۵ ۲۹	۰/۲ ۰/۸	۸/۱	۲/۴	·
	۴. تسهیل جریان اطلاعات و ایده‌ها (فرآیندها و رویه‌ها)	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۶ ۲۹	۰/۲ ۰/۸	۷/۲	۲/۴	·
	۵. ارائه بازخور به عملکرد تیم (بازنگری منظم)	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۴ ۳۰	۰/۱ ۰/۹	۸/۴	۲/۶	·
	۶. تفویض اختیار تصمیم‌گیری‌ها به گروه	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۵ ۳۰	۰/۱ ۰/۹	۷/۷	۲/۷	·
	۱. سیستم‌های پاداش و جبران خدمت	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۴ ۳۱	۰/۱ ۰/۹	۸/۳	۲/۸	·
ترتیب سازمانی و موقعیتی	۲. سیستم ارزشیابی عملکرد	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۴ ۳۱	۰/۱ ۰/۹	۸/۴	۲/۷	·
	۳. عدم تمرکز در تصمیم‌گیری‌های ستاد	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۹ ۲۶	۰/۳ ۰/۷	۷/۸	۲/۶	·
	۴. کاهش قوانین و مقررات	$\leq 0/6$ $> 0/6$	۱۰ ۲۵	۰/۳ ۰/۷	۶/۹	۲/۵	·

جدول ۳: بررسی تحلیل آمار استنباطی مؤلفه‌های مؤثر در نتایج کار گروهی

	سطح معنادار	درجه آزادی	آماره $\alpha$	تعداد زوج بدرس شده	
با توجه به سطح معنادار محاسبه شده و بررسی آماره $\alpha$ با وجود کار گروهی انتظار افزایش کیفیت کار وجود دارد.	.	۱۷۷	۹/۱	۱۷۸	۱- افزایش کیفیت کار
با توجه به سطح معنادار محاسبه شده و بررسی آماره $\alpha$ با وجود کار گروهی انتظار افزایش کیفیت کار وجود دارد.	.	۱۷۷	۱۰/۵	۱۷۸	۲- افزایش کمیت کار
با توجه به سطح معنادار محاسبه شده و بررسی آماره $\alpha$ با وجود کار گروهی انتظار کاهش زمان انجام کارها وجود دارد.	.	۱۷۶	۶/۲۴	۱۷۷	۳- کاهش زمان انجام کارها
با توجه به سطح معنادار محاسبه شده و بررسی آماره $\alpha$ با وجود کار گروهی انتظار کاهش هزینه انجام کارها وجود رود.	.۰/۳۷	۲۰۶	-۰/۹	۲۰۷	۴- کاهش هزینه انجام کارها
با توجه به سطح معنادار محاسبه شده و بررسی آماره $\alpha$ با وجود کار گروهی انتظار بهبود نحوه انجام کارها وجود دارد.	.	۲۰۷	۶/۴	۲۰۸	۵- بهبود نحوه انجام کارها
با توجه به سطح معنادار محاسبه شده و بررسی آماره $\alpha$ با وجود کار گروهی انتظار بهبود نحوه انجام کارکنان وجود دارد.	.۰/۰۰۶	۲۰۷	۲/۸	۲۰۸	۶- افزایش انگیزه کارکنان
با توجه به سطح معنادار محاسبه شده و بررسی آماره $\alpha$ با وجود برنامه کار گروهی انتظار افزایش چالشی بودن کارها وجود ندارد.	.۰/۳۷	۲۰۱	۰/۹	۲۰۲	۷- افزایش چالشی بودن کار
با توجه به سطح معنادار محاسبه شده و بررسی آماره $\alpha$ با وجود کار گروهی انتظار افزایش دانش و مهارت‌های کاری وجود دارد.	.	۲۰۵	۴/۸	۲۰۶	۸- افزایش دانش و مهارت‌های کاری
با توجه به سطح معنادار محاسبه شده و بررسی آماره $\alpha$ با وجود کار گروهی انتظار تغییر نگرش‌های کاری وجود دارد.	.۰/۰۰۱	۲۰۵	۳/۳	۲۰۶	۹- تغییر نگرش‌های کاری
با توجه به سطح معنادار محاسبه شده و بررسی آماره $\alpha$ با وجود برنامه کار گروهی انتظار بهبود روابط کاری وجود دارد.	.	۲۰۶	۶/۲	۲۰۷	۱۰- بهبود روابط کاری

تجربه، تحصیلات، سن، جنسیت و پست‌های سازمانی مختلف در مورد انجام فعالیت‌های کار گروهی نقطه نظرات متفاوت با یکدیگر دارند؟

جدول ۵: اولویت تاثیرات اجرا کار گروهی

میانگین مرتبه‌ای اولویت	
اول	۱- افزایش کمیت و خروجی کار
دوم	۲- بهبود روابط کاری کارکنان
سوم	۳- افزایش کمیت نتایج کار
چهارم	۴- بهبود نحوه انجام کار
پنجم	۵- افزایش مهارت‌های کاری
ششم	۶- کاهش زمان انجام کار
هفتم	۷- تغییر نگرش کارکنان
هشتم	۸- افزایش انگیزه کاری
نهم	۹- افزایش میزان چالشی شدن کار
دهم	۱۰- کاهش هزینه انجام کار

جدول ۶: معنادار اولویت عوامل

تعادل	۱۶۵
آماره کای اسکور	۱۳۹
درجه آزادی	۹
سطح معنادار	۰

در رابطه با این مؤلفه از آنجا که سطح معنادار در حدود خطای  $\alpha = ۰.۵$  (P-V= significant level) است لذا تفاوت معناداری با مقدار متوسط وجود دارد و با توجه به علامت آماره  $\alpha$  که مثبت است نتیجه‌گیری کلی می‌شود که در سطح اطمینان ۹۵ درصد در کار گروهی و برنامه‌ریزی آن می‌توان به مؤلفه پشتیبانی و اعتماد موجود تکیه نمود و نتایج مناسب این مؤلفه در راستای اهداف کار گروهی وجود دارد.  
در بررسی تحلیلی تاثیر متغیرهای جمعیت‌شناسختی بر کار گروهی این موضوع مورد توجه است که آیا پاسخ‌دهندگان با

## جدول ۶: مؤلفه‌های اصلی و سوالات مطرح شده

نام مؤلفه	عنوان سؤال مرتبط مطرح شده
۱. بررسی روابط بین گروهی و ارتباطات مناسب	به دست آوردن اطلاعات مورد نیاز از سایر گروه‌ها احساس نیاز کارکنان برای آموزش در زمینه بهبود ارتباطات مشتریان نیاز کارکنان برای آموزش در زمینه بهبود ارتباط با همکاران وابستگی اعضاء گروه برای انجام کارشان به یکدیگر رابطه مناسب با سایر گروه‌های کاری
۲. مدیر مناسب تیم	واضح و مشخص بودن نقش و وظایف مدیر گروه تمایل مدیریت به ابزار ایده‌های جدید در گروه فعالیت‌های مدیر گروه جهت پیشرفت کاری اعضاء گروه وفاداری کارکنان گروه به کار با یکدیگر پایبندی مدیریت به دستورالعمل‌ها و بخشانه‌های بانک توجه مدیران گروه به بهبود وضعیت کاری کارکنان میزان برگزاری جلسات میان اعضاء گروه کاری
۳. بازنگری مناسب	نقش تشکیل جلسات میان اعضاء گروه در بهبود کارها اختصاص زمان مناسب برای فکر کردن در مورد نحوه بهبود انجام کارها برگزاری جلسات مداوم میان مدیران گروه‌ها در برنامه‌ریزی امور
۴. پشتیبانی و اعتماد	ابراز انتقاد سازنده اعضاء نقش همکاران در رشد و پیشرفت کاری فرد در گروه میزان اعتماد میان اعضاء گروه کاری تعهد اعضاء به تصمیمات اتخاذ شده گروه
۵. نقش‌های متوازن	وجود توانایی‌های لازم برای انجام وظایف محوله به گروه اختصاص زمان مناسب برای تشکیل جلسه و بحث بر مسائل کاری کارکنان پذیرش بدون انتقاد و دستورات توسط گروه ابراز ایده‌های جدید توسط کارکنان در مورد مسائل مختلف تناسب تعداد کارکنان گروه با حجم کار گروه
۶. همکاری و تعارض	تمایل اعضاء گروه کاری برای کار با یکدیگر نیاز به بهبود ارتباطات میان اعضاء میزان بروز مشاجره میان اعضاء گروه کاری
۷. اهداف واضح و مشخص	واضح و مستند بودن اهداف و وظایف گروه کاری مستند بودن وظایف اعضاء آشنازی اعضاء گروه با وظایف سایر گروه‌ها واضح و مشخص بودن نقش و وظایف مدیر
۸. توسعه فردی	تناسب آموزش‌های بانک برای انجام وظایف محوله پشتیبانی بخشاهای ستادی بانک از کارکنان شعب وجود فرصت‌های پیشرفت شغلی در گروه کاری
۹. صراحة	امکان مطرح نمودن ایده‌ها و انتقادها با اعضاء میزان مشارکت کارکنان و ابراز نظر در مورد تصمیم‌گیری‌ها وجود پنهان کاری توسط اعضاء دریافت بازخوردهای صادقانه و مناسب از مدیران
۱۰- ارزشیابی و پاداش گروهی	۱- ترجیح ارزشیابی گروه‌ها به ارزشیابی فردی ۲- ترجیح پاداش‌های گروه‌ها به پاداش‌های فردی

جدول ۷: بررسی تحلیلی نتایج مؤلفه‌های اصلی کار تیمی

عنوان مؤلفه	تعداد گروههای بررسی شده	میانگین نتایج	انحراف معیار	آمار <sup>a</sup>	درجه آزادی	سطح معنادار
۱- روابط بین گروهی و ارتباطات مناسب	۱۹۳	۲/۲	۰/۵	-۷/۲	۱۹۲	.
۲- مدیریت تیم	۱۹۵	۲/۷	۰/۶	۳/۵	۱۹۴	۰/۰۰۱
۳- بازنگری مناسب	۱۹۳	۲/۵	۰/۶	۱/۸	۱۹۲	۰/۰۰۷
۴- پشتیبانی و اعتماد	۱۹۴	۲/۶	۰/۶	۳/۲	۱۹۳	۰/۰۰۱
۵- نقش‌های متوازن	۱۹۱	۳/۲	۰/۹	۱۰/۱	۱۹۰	.
۶- همکاری و تعارض مناسب	۱۹۴	۲/۴	۰/۵	-۲/۴	۱۹۳	۰/۰۰۱
۷- اهداف واضح و وظایف مشخص	۱۹۶	۲/۶	۰/۸	۱/۸	۱۹۵	۰/۰۰۷
۸- توسعه فردی	۱۹۴	۲/۵	۰/۶	-۶	۱۹۳	.
۹- صراحت	۱۹۰	۲/۵	۰/۷	۰/۰۲	۱۸۹	۰/۹
۱۰- ارزشیابی گروهی و پاداش گروهی	۱۹۵	۲/۶	۰/۷	۲	۱۹۴	۰/۰۴

در سیستم اجتماعی- فنی کار تیمی، دسته‌بندی‌های ذیل صورت گرفته است:

- ورودی:

• ویژگی‌های رفتاری

• ویژگی‌های ساختاری

- فرآیند:

• فرآیندهای کار تیمی

- خروجی:

• نتایج کار تیمی

- عوامل محیطی:

• شرایط سازمان و عوامل موقعیتی

با توجه به نتایج تحلیل‌های آماری مؤلفه‌های تاثیرگذار بر اثربخشی کار تیمی در چارچوبی سیستمی در نمودار ۱ ارائه شده‌اند.

مطابق با آزمون کروس کال والیس انجام شده که متغیرهای مختلف چند گروهی (شامل تجربه، تحصیلات، سن و منغير پست سازمانی را شامل شده است) و نیز آزمون یومن و تینی که برای متغیر جنسیت (دو گروهی) انجام شده است، از آنجا که سطح معناداری (P-Value) مرتبط با تمام مؤلفه‌های مورد نظر از حدود خطای  $\alpha=0.05$  بزرگتر است لذا تاثیر متغیرهای فوق بر نظام کار گروهی قابل تایید نیست و در این رابطه با ۹۵ درصد اطمینان چنین می‌توان اظهار نظر نمود که: پاسخ‌دهندگان با تجربه، تحصیلات، سن، پست سازمانی و جنسیت‌های متفاوت نظرات متفاوت در رابطه با مؤلفه‌های کار گروهی و نتایج آن ندارند. لذا در خصوص تمام مؤلفه‌های مذکور با تمام مشخصات ذکر شده همکاران بانکی طرح تنظیم شده قابل اجرا است و اینگونه نیست که این برنامه برای هر کدام از گروههای ذکر شده به طور مستقل قابل ارائه باشد.

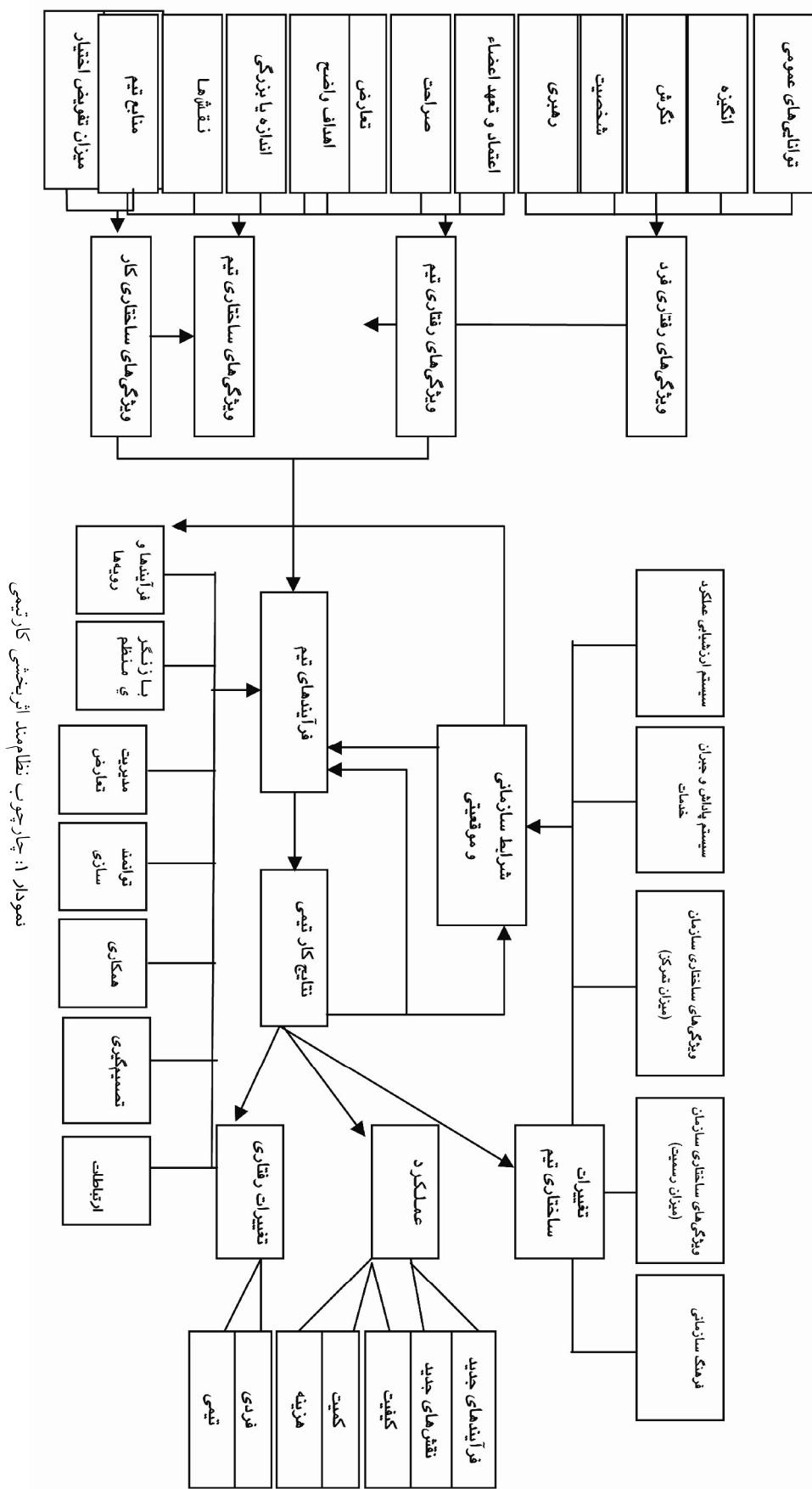
### نتیجه‌گیری و جمع‌بندی

نتایج پژوهش‌های مختلف بر این امر دلالت دارد که اثر بخشی کار تیمی به عوامل متعددی بستگی داشته و هر یک نقش مهمی در عملکرد تیم ایفا می‌کنند، لذا در نظر نگرفتن هر کدام از این عوامل موجب نقصان در عملکرد و نتایج کار تیمی می‌گردد. یکی از عوامل عمدۀ در عدم موفقیت تیم‌های کاری در برخی از سازمان‌ها را می‌توان ناشی از نداشتن نگرش و بیشش کلان و جامع به مؤلفه‌های کار تیمی دانست. برای رفع نگرش‌های تک‌بعدی، رویکرد سیستم‌های اجتماعی- فنی باز به کار تیمی و اثربخشی آن، با در نظر گرفتن عوامل رفتاری و ساختاری و شرایط سازمانی و موقعیتی، می‌توان بیشش جامع و نظاممند از مؤلفه‌های کار تیمی برای محققان و مدیران ارائه کرد.

### مدل سیستمی اثربخشی کار تیمی

با استناد به تمام نتایج بدست آمده و تحلیل‌های آماری صورت گرفته مؤلفه‌ایی که در نظام بانکی می‌توانند در فعالیت‌های کار گروهی مورد توجه قرار گیرند، شناسایی شده و در قالب یک مدل سیستمی تصویر شده‌اند. این چارچوب عوامل زمینه‌ای (محیطی) موثر بر اثر بخشی تیم و اجزاء زیر سیستم‌های فرعی اجتماعی و فنی را که بر اثر بخشی تیم تاثیر دارند را ارائه می‌کند.

در چارچوب نظاممند اثربخشی کار تیمی که در نمودار ۱ نشان داده شده، با توجه به ماهیت شاخص‌ها و جایگاه آنها



## منابع

1. Ingram, Hadyn; Teare, Richard ; Scheuing, Eberhard &Armistead ,Colin (1997) A systems model of effective teamwork. The TQM Magazine:Volume 9 . Number 2: pp. 118-127.
2. حقیقی، محمدعلی (۳۸۰) رفتار سازمانی. انتشارات ترمه.
3. Salas, E., Stagl, K.C. & Burke, C.S. (2004) 25 years of team effectiveness in organizations: research themes and emerging needs. in Cooper, C.L. and Robertson, I.T. (Eds),International Review of Industrial and Organizational Psychology: Vol. 19, John Wiley &Sons, Chichester: pp. 47-91.
4. Tannenbaum, S.I., Beard, R.L. and Salas, E. (1992) Team building and its influence on team effectiveness: an examination of conceptual and empirical developments. in Kelley, K. (Ed.), Issues, Theory, and Research in Industrial/Organizational Psychology. Elsevier Science. Amsterdam: pp. 117-53.
5. رایبز، استینفون (۱۳۷۷) رفتار سازمانی. ترجمه علی پارساییان و سید محمد اعرابی. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
6. Campion, M.A.; Medsker, G.J. & Higgs, A.C. (1993) Relations between work group characteristics and effectiveness: implications for designing effective work groups. Personnel Psychology: Vol. 46: pp. 823-50.
7. Gladstein, D. L. (1984) Groups in Context: a model of task group effectiveness. Administrative Science Quarterly: V. 29:pp.499-517.
8. Hackman, J.R. (1987) The design of work teams. In J.W. Lorsch (Ed.), Handbook of Organizational Behavior, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
9. Woodcock, Mike (1989) Team Development Manual. Gower Publishing.
10. hirokawa,Randy & Keyton, Joan (1995) Perceived facilitators and inhibitors of effectiveness in organizational work teams. management communication:V.8, No.4:pp.424-446.
11. Hersey, Paul, Blanchard& Kenneth H. (1996) Management of organizational behavior. Prentice Hall.
12. Zobal, Cheryl (1998) The ideal team Compensation System. team performance management: V. 4, No.5:pp.235-249.
13. Lafasto,frank& Larson, Carl (2001) When team work best, Sage Publications.
14. Bateman, Billy& Wilson, Colin (2002) Team effectiveness-development of an audit question. Journal of Management Development:V. 21, No. 30:pp.215-226.
15. Costa, Cristina (2003) Work team trust and effectiveness.Persoanl Review:V.32: pp.605-622.
16. Tata, Jasmine & Prasad, Sameer (2004) Team self-management, organizational Structure, and Judgments of team effectiveness. Journal of managerial Issues:V.16, No.2:pp.246-248.

با توجه به نقطه نظرات خبرگان و صاحبنظران بانکی در خصوص مؤلفه‌های کار تیمی و با توجه به اینکه در قالب مؤلفه‌ها، هدف بررسی تحلیلی مؤلفه‌ها بوده است، لذا فرضیه‌های اول، دوم و سوم پژوهش مورد تأیید قرار گرفته است که در واقع یانگر تأکید بر تأثیر مؤلفه‌های ساختاری و رفتاری و شرایط سازمانی و موقعیتی در کار تیمی دارد.

نتایج کلی تحلیل و بررسی نتایج پرسشنامه‌ای کسب نظرات همکاران بانکی در رابطه با کار گروهی را در موارد زیر می‌توان خلاصه نمود:

۱. از نقطه نظر تمایل برای انجام کار گروهی و دیدگاهی که نسبت به همکاران و مدیران تیم در رابطه با انجام کار گروهی در بانک وجود دارد، این دیدگاه کاملاً مثبت است. یعنی کارمندان بانکی برای انجام کار در گروه‌ها آمادگی لازم داشته و از این نظر که دیگران نیز مایل به انجام کار تیمی هستند، دیدگاه کاملاً مثبت وجود دارد.

۲. از نقطه نظر اعتقاد کارکنان بر نتایج کار تیمی، پاسخ‌دهندگان معتقدند، انجام فعالیت‌ها به صورت گروهی منجر به افزایش کیفیت نتایج، افزایش میزان انجام فعالیت‌ها و افزایش میزان خروجی کارها، کاهش زمان انجام کارها، افزایش انگیزه کار و افزایش توأم‌نده‌های کارکنان می‌شود. ضمن اینکه دلیلی بر کاهش هزینه‌ها با انجام کار گروهی دیده نشده است.

۳. به طور کلی بر طبق نظرات ارائه شده در پرسشنامه‌ها وجود برنامه‌های نظامند برای انجام کار تیمی در بانک لازم است این برنامه نظامند در قالب ارائه دستورالعمل‌ها و بخششانه‌های اجرایی و یا طرح‌های نرم‌افزاری و یا رویه‌های اجرایی مورد استفاده در شب قابل اجرا است. به طور مشخص با این برنامه فعالیت‌های کار گروهی، تعاریف و مفاهیم آن و بررسی نتایج آن در قالب کار گروهی برای کارکنان و همکاران بانکی جهت دار می‌شود و سبب افزایش خروجی‌های مورد نظر در برنامه‌های کلی بانک می‌شود.

## سپاسگزاری

این مقاله نتیجه همکاری مؤلفان با مرکز توسعه مدیریت و تحول سازمانی بانک کشاورزی است که با همکاری و مساعدت آقایان منوچهر حیاتی و علی خان بابایی صورت گرفته که از ایشان تشکر و قدردانی می‌شود.

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.