

*Received on: 25/04/2021*

*Accepted on: 09/08/2021*

*Journal of  
Business Strategies  
Shahed University  
Twenty-eghit Year  
No.17  
Spring & Summer  
2021*

# **Identifying and Explaining the Antecedents and Consequences of Managers' Myopia in Knowledge-Based Companies**

## **(Case Study: Knowledge-Based Companies Located in the Science and Technology Park of Lorestan)**

*Ali shariat<sup>1</sup>, Seyedh Nasim Mousavi<sup>\*2</sup>*

*1. Assistant Professor, Department of Management, Faculty of Management and Economics, Lorestan University, Khorramabad, Iran*

*2. M.Sc. Department of Management, Malayer Branch, Islamic Azad University, Malayer, Iran. n-mousavi@malayeriau.ac.ir*

*\* Corresponding Author: Seyedh Nasim Mousavi (Email: n-mousavi@malayeriau.ac.ir)*

### **Abstract**

Today's companies and organizations, especially knowledge-based companies, are facing fluid and changing environment due to extensive and increasing developments, which makes it difficult for the managers of these companies to make decisions about various matters. In such a case, if managers suffer from managerial myopia, the most important threat for that company and organization is non-survival. Therefore, the current research was conducted with the aim of identifying and explaining the antecedents and consequences of managers' myopia in knowledge-based companies. The current research is based on mixed research, qualitative and quantitative, which is applied in terms of purpose and descriptive survey in terms of nature and method. The statistical population of the research is the knowledge-based companies of Lorestan, and the senior and middle managers of these companies have been studied using the purposeful sampling method. In the qualitative part of the research, the data collection tool is a semi-structured interview, the validity, and reliability of which were confirmed using the relative content validity coefficient and intra-coder and inter-coder tests. The tool for collecting information in the quantitative part is a questionnaire whose validity and reliability were confirmed using content validity and retesting. In the qualitative part, the qualitative data obtained from the interview were analyzed using the ATLS software and the coding method, and the antecedents and consequences of managers' myopia were identified. In addition, in the quantitative part of the research, the priority of the antecedents and consequences of managers' myopia was determined using the Delphi method. The results show that the inability to predict and plan strategically, short-sightedness, and not having a strategic approach and thinking is the most important antecedents of myopia. Furthermore, the results showed that endangering the organization's long-term strategies, not achieving long-term goals, and disruption in the policy-making process are the most important consequences of myopia.

**Keywords:** Myopia, Distance Myopia, Temporal Myopia, Strategic Approach, Knowledge-Based Company.

# شناسایی و تبیین پیشایندها و پسایندهای نزدیک بینی مدیران در شرکتهای دانش بنیان (مورد مطالعه: شرکتهای دانش بنیان مستقر در پارک علم و فناوری استان لرستان)

نویسندگان: علی شریعت نژاد<sup>۱</sup>، سیده نسیم موسوی<sup>۲\*</sup>

۱. استادیار گروه مدیریت، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه لرستان، خرم آباد، ایران

Shariat.al@lu.ac.ir

۲. کارشناسی ارشد مدیریت، واحد ملایر، دانشگاه آزاد اسلامی، ملایر، ایران (نویسنده مسئول)

Email: n-mousavi@malayeriau.ac.ir

DOI 10.22070/CS.2022.15134.1154

## چکیده

شرکتها و سازمانهای امروز به ویژه شرکتهای دانش بنیان به سبب تحولات گسترده و فزاینده با محیطی سیال و دگرگون شونده روبه رو هستند که تصمیم گیری در خصوص امور مختلف را برای مدیران این شرکتها سخت و دشوار میسازد. در چنین حالتی اگر مدیران به عارضه نزدیک بینی مدیریتی دچار باشند، مهم ترین تهدید برای آن شرکت و سازمان عدم بقا است. لذا پژوهش حاضر با هدف شناسایی و تبیین پیشایندها و پسایندهای نزدیک بینی مدیران در شرکتهای دانش بنیان انجام پذیرفت. پژوهش حاضر بر پایه پژوهشهای آمیخته، به صورت کیفی و کمی انجام شده است که از نظر هدف، کاربردی و از حیث ماهیت و روش، توصیفی پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش شرکتهای دانش بنیان استان لرستان هستند که مدیران ارشد و میانی این شرکتها با استفاده از روش نمونه گیری هدفمند مورد مطالعه قرار گرفته اند. در بخش کیفی پژوهش ابزار گردآوری دادهها مصاحبه نیمه ساختاریافته است که روایی و پایایی آن با استفاده از ضریب روایی محتوای نسبی و آزمون درون کدگذار و میان کدگذار، تأیید شد. ابزار گردآوری اطلاعات در بخش کمی نیز پرسشنامه است که روایی و پایایی آن با استفاده از روایی محتوای مجدد تأیید شد. در بخش کیفی، دادههای کیفی بدست آمده از مصاحبه با استفاده از نرم افزار اتلس تی و روش کدگذاری تحلیل شد و پیشایندها و پسایندهای نزدیک بینی مدیران شناسایی شدند. به علاوه در بخش کمی پژوهش، با استفاده از روش دلفی فازی تعیین اولویت پیشایندها و پسایندهای نزدیک بینی مدیران انجام پذیرفت. نتایج پژوهش نشان می دهد که ناتوانی در پیش بینی و برنامه ریزی استراتژیک، کوتاه فکری و کوتاه نظری و نداشتن رویکرد و تفکر استراتژیک مهم ترین پیشایندهای نزدیک بینی هستند. همچنین نتایج نشان داد به مخاطره افتادن استراتژیهای بلندمدت سازمان، عدم دستیابی به اهداف بلندمدت و اختلال در فرآیند خط مشی گذاری، پراهمیت ترین پسایندهای نزدیک بینی هستند.

نشریه علمی  
راهبردهای  
بازرگانی

(دانشور و نشر)

Journal of  
Business  
Strategies

مقاله پژوهشی

صفحه ۹۸-۸۱

• دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۲/۲۰

• پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۵/۲۵

Journal of  
Business Strategies  
Shahed University  
Twenty-eghit Year  
No.17  
Spring & Summer  
2021

نشریه علمی  
دانشگاه شاهد  
سال بیست و هشتم - دوره جدید  
شماره ۱۷  
بهار و تابستان ۱۴۰۰

کلیدواژه‌گان: نزدیک بینی، نزدیک بینی فاصله ای، نزدیک بینی زمانی، رویکرد استراتژیک، شرکت دانش بنیان.

## مقدمه

در شرایط متحول و متغیر امروزی، یکی از مسائلی که به مخاطرات سازمانی دامن می‌زند، نداشتن رویکرد استراتژیک و بلندمدت و ابتلا به نقیصه کوتاه‌بینی و سطحی‌نگری است. در حقیقت، سازمان‌ها و شرکت‌های امروز به سبب قرارگیری در شرایط سیال و متغیر، نیازمند تفکر استراتژیک و بلندمدت و دوری از کوتاه بینی و سطحی‌نگری هستند [۱]. نزدیک‌بینی مدیران یک عارضه فراگیر است که مجموعه گزینه‌های مورد توجه تصمیم‌گیرندگان را محدود می‌کند و افق دید مدیران و تصمیم‌گیرندگان را به مسائل عادی و روزمره معطوف می‌سازد [۲]. بر این اساس، نزدیک‌بینی مدیران نمای کاملی از انتخاب‌های زمانی کوتاه‌مدت همراه با سطحی‌نگری و کوتاه‌فکری را ارائه می‌دهد که در صورت ابتلای مدیران به این عارضه، سازمان را با مخاطرات جدی مواجه می‌سازد. نزدیک‌بینی مدیریتی عارضه‌ای است که ریسک‌پذیری را محدود کند و خطاهایی را در روند تصمیم‌گیری استراتژیک ایجاد می‌کند و باعث نادیده گرفتن تغییراتی می‌شود که سازمان باید در استراتژی فعلی اعمال نماید [۳]. نزدیک‌بینی مدیران به‌عنوان پدیده‌ای شناخته می‌شود که تصمیم‌گیرندگان را بر روی کوتاه‌مدت‌گرایی متمرکز می‌کند و دستیابی به راه‌حل‌های کوتاه‌مدت و موقت را برای حل مشکلات فعلی در نظر می‌گیرد نه راه‌حل‌های دائم و همیشگی. در مقایسه با مدیران نزدیک‌بین، مدیرانی که به بلندمدت‌گرایی اهمیت کافی می‌دهند، پروژه‌های بلندمدت را که شرکت بتواند از فرصت‌های بازار و محیط استفاده نماید، بر می‌گزیند که این تصمیم نهایتاً موجب ایجاد ارزش بیشتر برای شرکت است [۴]. در صورت بروز پدیده نزدیک بینی مدیریتی، سازمان‌ها و شرکت‌ها با مخاطرات و مشکلات جدی مواجه می‌شوند که استراتژی‌ها و برنامه‌ریزی‌های استراتژیک سازمان را با تهدید جدی مواجه می‌سازد. لذا با توجه به آنچه گفته شد، سؤال اصلی پژوهش حاضر آن است که پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران در شرکت‌های دانش‌بنیان کدامند؟

ضرورت و اهمیت پرداختن به موضوع نزدیک‌بینی

مدیریت آن‌چنان است که بسیاری از محققان شکست و عدم-موفقیت بسیاری از شرکت‌ها و برندهای مشهور و معروف دنیا را به این عارضه و پدیده مدیریتی مرتبط می‌دانند [۵]. شرکت‌های بزرگی مانند نوکیا و کداک به سبب عارضه نزدیک‌بینی و عدم توانش پیش‌بینی صحیح از آینده و ایجاد تغییرات لازم، با مخاطرات جدی مواجه شدند و جایگاه برتر خود را در بازار از دست دادند. لذا همان‌گونه که مشاهده می‌شود ضرورت و اهمیت پرداختن به موضوع نزدیک‌بینی مدیریتی دربرگیرنده واژه‌های مهمی همچون موفقیت و شکست و بقا و نابودی شرکت است. در این میان، شرکت‌های دانش‌بنیان به سبب سیالیت دانش و محیط فعالیت متغیر و متحول خود، باید استراتژی و برنامه‌ریزی استراتژیک دقیقی داشته باشند. در صورت عدم موفقیت در تدوین دقیق استراتژی‌ها و برنامه‌ریزی استراتژیک این شرکت، مشکلات جدی برای این سازمان‌ها ایجاد می‌شود. امواج جهانی شدن و دگرگونی‌های شتابنده و پیش‌بینی‌ناپذیر، سازمان‌های دانش‌بنیان را با چالش‌های فراوانی روبرو کرده است. در چنین شرایطی سازمان‌ها برای آنکه بتوانند با این تهدیدها مقابله کنند باید مدیران مآل‌اندیشی با تفکر عمیق و دقیق داشته باشند که با استفاده از برنامه‌ریزی بلندمدت و استراتژیک سمت و سوی موفقیت را به این شرکت‌ها نشان داده و سازمان را از مصائب و مشکلات ناشی از تغییرات و دگرگونی‌های شتابنده به موفقیت رساند. نقطه مقابل این مدیران توانمند و معالاندیش که افق دید بلندمدت دارند، مدیران نزدیک بین هستند. مدیرانی که به سبب ابتلا به عارضه نزدیک‌بینی درکی محدود از مسائل دارند و در برنامه‌ریزی‌های خود به سبب فقدان بهره‌گیری از تکنیک پیش‌بینی و آینده‌پژوهی و به خاطر تمرکز بر مسائل کوتاه‌مدت موجب بروز مشکلاتی برای آینده سازمان می‌شوند. چنین مدیرانی برای شرکت‌های دانش‌بنیان به مثابه خود تهدید هستند، چرا که این مدیران در راستای بهبود موقعیت خود یا در پاسخ به فشارهای سازمانی و محیطی بر دستیابی به نتایج و منافع کوتاه‌مدت تمرکز می‌کنند، بدون اینکه به عواقب و پیامدهای بلندمدت سازمان توجه داشته باشند. همان‌گونه که

مشاهده می‌شود، نزدیک‌بینی مدیران پیامدهای زیادی را متوجه سازمان‌های دانش بنیان می‌سازد که شناخت این پدیده منتج به دوری و احتراز از این پیامدها برای سازمان‌های دانش بنیان می‌گردد. این پدیده به مثابه یک بیماری می‌تواند تمامی سطوح از اندیشه فردی تا تصمیم‌گیری‌های سازمانی و خط‌مشی‌های کلان سازمان‌های دانش‌بنیان را در بر گیرد. با توجه به آنچه گفته شد، از آنجا که در خصوص موضوع پژوهش خلاء تئوریک وجود داشته و اغلب پژوهش‌های داخلی به بررسی تاثیر نزدیک بینی مدیریتی بر عملکرد مالی [۶] و [۷]، نقدشوندگی و مدیریت سهام [۸]، راهبرد شرکت [۹]، پرداخته‌اند و در بستر مدیریتی، پژوهش‌های اندکی این موضوع را طرح و بررسی نموده‌اند، شناسایی پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران در سازمان‌های دانش بنیان یک امر ضروری است و شناسایی و تبیین این عوامل برای احتراز و دوری از پیامدهای خطرناک این عارضه، یک ضرورت پژوهشی محسوب می‌شود. لذا پژوهش حاضر بر آن است تا با استفاده از روش دلفی‌فازی، مبادرت به شناسایی پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران در سازمان‌های دانش بنیان نماید.

## مبانی نظری و پیشینه پژوهش

### نزدیک‌بینی مدیران

نزدیک‌بینی مدیران موضوعی است که در پژوهش‌های مدیریت کمتر مورد توجه قرار گرفته است و توسعه مفهومی محدودی داشته است. نزدیک‌بینی مدیریتی مفهومی است که بستری را برای مطالعه سوءگیری در تصمیم‌گیری و اجرای تصمیمات استراتژیک فراهم می‌کند. مفهوم نزدیک‌بینی مدیریتی، متکی به نظریه‌های مرتبط با عقلانیت محدود و اختلالات عملکردی یادگیری است [۱۰]. نزدیک‌بینی مدیریتی پدیده‌ای است که اشاره به سرمایه‌گذاری‌های اندک در فعالیت‌هایی دارد که ایجاد ارزش درازمدت را برای سازمان به دنبال دارد. نزدیک‌بینی مدیران عبارت است از گرایش مدیران به کسب مزایای کوتاه‌مدت [۱۱]. امروزه، اکثر شرکت‌ها اهداف استراتژیکی در به حداکثر رساندن سود دارند

و مدیران آن‌ها معتقدند که بازده کوتاه‌مدت برای سرمایه‌گذاری دارای اهمیت کمتری نسبت به بازده بلندمدت است [۱۲]. نزدیک‌بینی در زمینه تجارت و اقتصاد، به انواع رفتارهای شرکت‌ها برای دستیابی به اهداف کوتاه‌مدت اشاره دارد به طوری که سازمان اهداف بلندمدت را فدای اهداف کوتاه‌مدت نماید [۲]. به عبارت دیگر، نزدیک‌بینی مدیران، تمایل مدیران به قربانی کردن پروژه‌های بلندمدت و ارزش قائل شدن برای اهداف کوتاه‌مدت است [۲]. دریک تعریف دیگر نزدیک‌بینی مدیران به معنای تمایل مدیران برای کاهش سرمایه‌گذاری‌های پژوهشی و پژوهش و توسعه با هدف کاهش هزینه‌ها و دستیابی به اهداف کوتاه‌مدت درآمد تعریف شده است [۱۳]. نزدیک‌بینی مدیریتی به موقعیتی اشاره دارد که مدیران سازمان‌ها در راستای بهبود موقعیت خود یا در پاسخ به فشارهای سازمانی و محیطی بر دستیابی به نتایج و منافع کوتاه‌مدت تمرکز می‌کنند، بدون اینکه به عواقب و پیامدهای بلندمدت سازمان توجه داشته باشند [۱۴]. لوینتال و مارچ<sup>۱</sup> (۱۹۹۳) استدلال کرده‌اند که نزدیک‌بینی به سه شکل می‌تواند در تصمیمات مدیران نمود پیدا کند. بعد اول اشاره به فدا کردن بلندمدت در مقابل کوتاه‌مدت دارد. در این بعد که تحت عنوان نزدیک‌بینی زمانی<sup>۲</sup> از آن یاد می‌شود، تصمیم‌گیرندگان بر آینده نزدیک متمرکز شده و بر پیدا کردن راه‌حل‌های کوتاه‌مدت برای مسائل جاری تأکید دارند. در این تعریف نزدیک‌بینی به عنوان تمرکز بر موضوعاتی با هدف بهبود عملکرد فعلی و زیان‌آور برای اثربخشی بلندمدت سازمان تعریف می‌شود [۱]. بعد دوم تحت عنوان نزدیک‌بینی فاصله‌ای<sup>۳</sup>، بر چشم‌پوشی از فواصل دور و تمایل به نادیده گرفتن تصویر بزرگ‌تر دلالت دارد. این بعد مجموعه گزینه‌های مدنظر مدیران را جهت طرح‌ریزی و اجرا محدود کرده و آن‌ها را به اقدامات و رویه‌های آشنا و شناخته‌شده دل‌بسته می‌نماید. سومین شکل نزدیک‌بینی به صورت اعتماد به نفس کاذب<sup>۴</sup> در مدیران شکل می‌گیرد. لوینتال و مارچ

<sup>1</sup> Levinthal, D.A., & March

<sup>2</sup> Temporal myopia

<sup>3</sup> Spatial myopia

<sup>4</sup> Hubris

و عواقب بلندمدت را نادیده می‌گیرند [۱۷].

**۲. اختلالات یادگیری:** تعریف اختلالات یادگیری با فهرستی از شرایط شامل: ناتوانی ذهنی، آسیب مغزی، حداقل عملکرد مغز، خوانش‌پریشی و عدم قدرت تکلم رشدی انجام می‌شود. این اصطلاحات، به روش شدن تعریف کمک می‌کنند. اختلالات یادگیری، به گروه ناهماهنگی از اختلالات که دارای مشخصه‌های نظیر دشواری در فراگیری و کار کردن، گوش دادن، حرف زدن خواندن، نوشتن و محاسبه هستند، اشاره دارد [۱۸]. به‌طور سنتی اختلالات یادگیری براساس اختلاف بین معیار ترکیبی ضریب هوشی و پیشرفت شغلی، مانند پیشرفت در مسیرشغلی فرد اندازه‌گیری می‌شوند [۱۹]. محدودیت‌های یادگیری این نظر در موضوع نزدیک‌بینی مدیریتی مورد بحث قرار می‌گیرد که نزدیک‌بینی مدیریتی با محدود کردن آگاهی و با در نظر نگرفتن گزینه‌های دیگر، بر تصمیم‌گیری استراتژیک تأثیر می‌گذارد. این محدودیت‌ها ممکن است سطوح کم یا زیاد بهره‌برداری را در مقابل اکتشاف، تغییر در خطرپذیری و خطاهای قضاوت در فرآیندهای تصمیم‌گیری استراتژیک تشویق کند. اثرات این خطاها می‌تواند به‌ویژه برای بنگاه‌های اقتصادی معنادار باشد که در آنها مدیران ارشد نزدیک‌بین هستند [۱۰].

**۳. تئوری نمایندگی:** نظریه نمایندگی در مورد مشکلاتی بحث می‌کند که در شرکت‌ها به دلیل جدایی مالکان و مدیران به‌وجود آمده است و بر کاهش این مشکلات تأکید دارد. این تئوری بر اجرای مکانیزم‌های مختلف حاکمیت برای کنترل نمایندگان در شرکت‌های مشترک کمک می‌کند. تئوری نمایندگی به‌عنوان یکی از قدیمی‌ترین نظریه‌ها در پیشینه مدیریت و اقتصاد در نظر گرفته شده است [۲۰]. با این حال، به تدریج دامنه تئوری نمایندگی برای تعیین همکاری بین افراد مختلف در سازمان و دستیابی به سازگاری با هدف، به حوزه مدیریت گسترش یافت. تئوری نمایندگی نیز به‌طور گسترده در حوزه حسابداری مدیریتی برای تعیین قرارداد مشوق بهینه در بین افراد مختلف ایجاد مکانسیم‌های کنترل حسابداری مناسب برای نظارت بر رفتارها و اقدامات آنها ظاهر شد [۲۱]. تئوری نمایندگی توسط دانشمندان در چندین

مارچ استدلال می‌کنند که مدیران با تجربه کردن موفقیت‌های بی‌درپی و اجتناب از شکست‌ها، اعتمادبه‌نفس کاذب پیدا کرده و می‌پندارند که از مهارت‌های لازم و کافی برای حل مسائل در حیطه‌کاری خود برخوردار می‌باشند، لذا ناخودآگاه رویکردی نزدیک‌بینانه در تصمیماتشان اعمال می‌کنند [۱۵].

### نسب‌شناسی تئوریک نزدیک‌بینی مدیران

به‌طور کلی طرح بحث مفهوم نزدیک‌بینی مدیران از لحاظ نسب‌شناسی تئوریک، مربوط به نظریه‌های عقلانیت محدود<sup>۱</sup>، اختلالات یادگیری<sup>۲</sup>، تئوری نمایندگی<sup>۳</sup> و نظریه فرهنگی ملی<sup>۴</sup>، سهم قابل‌توجهی در تشریح و توجیه بروز این رفتار در تصمیم‌گیری‌های مدیریتی دارد.

**۱. عقلانیت محدود:** دیدگاه عقلانیت محدود عمدتاً به‌عنوان یک توهم شناختی در نظر گرفته می‌شود که مبنای اقتصاد رفتاری است. این نشان‌دهنده تعدادی از سوءگیری‌های شناختی مانند: بی‌توجهی به نرخ پایه، سوءگیری فرا اعتمادی و اثر هزینه نابرجستگی است. عقلانیت محدود را می‌توان عقلانیت اکولوژیکی دانست، که محدودیت‌هایی درون ذهن (انسان) و همچنین ساختار محیط‌های بیرونی را در نظر می‌گیرد که در آن فعالیت می‌کند [۱۶]. بسیاری از مدل‌های رفتار انسان در علوم اجتماعی فرض می‌کنند که می‌توان انسان‌ها را به‌طور منطقی به‌عنوان موجوداتی عقلانی توصیف کرد که طبق ترجیحات خود در رفتار به شیوه منطقی با شکست مواجه نمی‌شوند. مفهوم عقلانیت محدود، این فرض را معکوس می‌کند تا این واقعیت را نشان دهد که تصمیمات کاملاً منطقی اغلب به دلیل منابع محاسباتی محدودی که برای تهیه آنها در دسترس است در عمل امکان‌پذیر نیستند. سایمون اولین کسی بود که اصطلاح عقلانیت محدود را به‌کار برد، این متفکر برجسته علمی، بر محدودیت‌های عقلانی ذاتی انسان تأکید کرد. وجود این محدودیتاً موجب می‌شود تا تصمیم‌گیرنده به راه‌حل‌های رضایت‌بخش که همان تصمیمات کوتاه‌مدت است اکتفا کرده

<sup>1</sup> Bounded rationality

<sup>2</sup> Learning dysfunctions

<sup>3</sup> Agency theory

<sup>4</sup> National cultural dimension theory

### پیشینه پژوهش

تهرانی و دلشاد (۱۳۹۷) در پژوهشی به بررسی تأثیر نزدیک‌بینی بر عملکرد مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران پرداختند. نتایج حاصل از پژوهش مذکور حاکی از آن هست که نزدیک‌بینی مدیران بر عملکرد مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران تأثیر مثبت و معناداری دارد. به بیان دیگر در صورت وجود نزدیک‌بینی مدیران عملکرد مالی آتی شرکت‌های نمونه بهبود یافته است [۶]. فدایی‌نژاد و دلشاد (۱۳۹۶) در پژوهشی به بررسی تأثیر نزدیک‌بینی مدیران بر بازده آتی سهام شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران پرداختند. نتایج حاصل از پژوهش آنان حاکی از آن است که بازده سالیانه آتی سهام در شرکت‌هایی با نزدیک‌بینی مدیران کاهش یافته است [۷]. دهقانان و پورمقدسیان (۱۳۹۵) پژوهشی با عنوان بررسی رابطه نزدیک‌بینی مدیریتی و راهبرد شرکت با تبیین نقش سخاوت‌مندی محیط انجام دادند. نتایج حاصل از پژوهش آنان نشان داد که نزدیک‌بینی زمانی و فاصله‌ای مدیران با تداوم و تطابق راهبردهای شرکت‌های کوچک و متوسط رابطه مثبت و معناداری دارد و ادراک مدیران از سخاوت‌مندی محیط این رابطه را تعدیل می‌کند [۹]. برادران حسن‌زاده و تقی‌زاده خانقاه (۱۳۹۴) در پژوهشی تأثیر عدم نقدشوندگی سهام بر نزدیک‌بینی مدیریتی را مورد مطالعه قرار دادند. نتایج پژوهش یاد شده بیانگر آن بود که عدم نقدشوندگی سهام بر انحراف از فعالیت‌های عملیاتی واقعی تأثیر مثبت و معناداری دارد [۸]. چن و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۴) در پژوهشی به بررسی تأثیر سرمایه‌گذاران نهادی کوتاه‌مدت بر رفتار نزدیک‌بینی مدیران (مورد مطالعه: بورس تایوان) پرداختند. نتایج حاصل از پژوهش مذکور حاکی از آن بود که مدیران شرکتی هزینه‌های بازاریابی و توزیع و فروش را برای رسیدن به اهداف کوتاه‌مدت درآمدی در تایوان کم می‌کنند و سهامداران نهادی کوتاه‌مدت نزدیک‌بینی مدیران را تشدید خواهد کرد [۲۵]. ریچ و همکاران (۲۰۱۴)، در پژوهشی نزدیک‌بینی مدیران در استراتژی شرکت را مورد بررسی قرار

رشته مختلف مورد استفاده قرار گرفته است که شامل رفتار سازمانی، قانون، بازاریابی، مراقبت‌های بهداشتی، حسابداری، و تجارت خانوادگی می‌شود. دیدگاه ارائه شده توسط تئوری نمایندگی معمولاً به مسئله اصلی بستگی دارد. در خصوص ارتباط نزدیک‌بینی و تئوری نمایندگی باید گفته که تئوری نمایندگی اشاره به اختلالاتی دارد که بین دو طرف یعنی رؤسا و نمایندگان رخ می‌دهد، اما هریک از دو طرف ممکن است دارای رویکردهای مختلفی از حل مسئله باشند. لذا اگر در تصمیم‌گیری، بین این دو طرف، اختلاف بر سر مسائل کوتاه مدت و بلندمدت باشد، پای عارضه نزدیک‌بینی مدیریتی به این موضوع باز می‌شود. در این حالت ممکن است که سهامداران و مالکان شرکت به دنبال منافع کوتاه‌مدت باشند که در بلندمدت به سازمان آسیب رسانند [۲۲].

۴. نظریه ابعاد فرهنگی ملی: اگرچه به معنای فرهنگ به‌طور کلی قابل درک است، اما تدوین یک مترادف دقیق هنوز هم مورد بحث دانشمندان است. به معنای واقعی کلمه، رویکردهای مختلفی وجود دارد که سعی در تبیین فرهنگ دارند. هافستد<sup>۱</sup> (۱۹۸۴) فرهنگ را متشکل از روش‌های تفکر، احساس و واکنش می‌داند که عمدتاً توسط نمادها بدست می‌آیند و منتقل می‌شوند و دستاوردهای متمایز گروه‌های انسانی از جمله تجسم آنها در مصنوعات را تشکیل می‌دهد. هسته اصلی فرهنگ متشکل از ایده‌های سنتی (یعنی از لحاظ تاریخی مشتق شده و انتخاب شده) و به‌ویژه ارزش‌های پیوست آنها است. هافستد، فرهنگ را به‌عنوان برنامه‌ریزی جمعی ذهن تعریف می‌کند که اعضای یک گروه انسانی را از گروه دیگر متمایز می‌کند [۲۳]. هافستد (۱۹۸۰) مدل ابعاد فرهنگی ملی را ارائه داد. طبق اظهارات هافستد (۲۰۰۱)، فرهنگ‌های ملی براساس پنج، بعد متفاوت هستند که عبارتند از: عدم قطعیت اجتناب، فاصله قدرت، فردگرایی-جمع‌گرایی، مردانگی- زنانگی و جهت‌گیری کوتاه‌مدت- بلندمدت [۲۴]. همان‌گونه که مشاهده می‌شود یکی از مسائل مطروحه در این نظریه، جهت‌گیری کوتاه‌مدت- بلندمدت است که این ویژگی فرهنگی می‌تواند مبنایی برای عارضه نزدیک‌بینی مدیران باشد.

<sup>2</sup> Chen et al

<sup>1</sup> Hofstede

پیشایندها و پسایندهای نزدیک بینی مدیران با استفاده از روش آمیخته می‌نماید.

### روش شناسایی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از حیث ماهیت و روش، توصیفی پیمایشی است. این پژوهش بر پایه پژوهش‌های آمیخته، به صورت کیفی و کمی انجام شده است. از آنجا که پژوهش حاضر به صورت آمیخته و با رویکرد کیفی و کمی است، لازم است که این بخش به تفکیک بخش کیفی و کمی مورد بررسی قرار گیرد. جامعه آماری پژوهش در بخش کیفی و کمی شرکت‌های دانش بنیان استان لرستان بودند که با توجه به اطلاعات گردآوری شده، تعداد آن‌ها ۳۰ شرکت بوده است که در حوزه‌های خدماتی، صنعتی، تولیدی و داروسازی مشغول به فعالیت هستند. لذا، جامعه آماری پژوهش در هر دو بخش کیفی و کمی شامل خبرگانی است که متشکل از مدیران ارشد و میانی شرکت‌های دانش بنیان استان لرستان بودند که با استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند و براساس تفکیک حوزه فعالیت، اعضای نمونه انتخاب شده‌اند. از آنجا که واحد تحلیل نمونه در این پژوهش افراد هستند، بر اساس اصل کفایت نظری ۳۰ نفر از مدیران شرکت‌های دانش بنیان به عنوان نمونه پژوهش مورد بررسی قرار گرفتند. بدین شکل که از هر حوزه خدماتی، صنعتی، تولیدی و داروسازی و براساس اصل کفایت نظری، تا سرحد اشباع داده‌ها مورد نیاز، داده‌ها جمع‌آوری شد. در بخش کیفی ابزار گردآوری اطلاعات مصاحبه نیمه ساختاریافته مشتمل بر ۸ سوال اصلی بود که براساس ادبیات موضوع و با مشاوره اساتید آشنا با موضوع که اشراف اطلاعاتی در این حوزه داشتند، سوالات پرسشنامه تدوین شد. در ارتباط با آزمون روایی و پایایی ابزار در بخش کیفی لازم به توضیح است که روایی و پایایی مصاحبه‌ها با استفاده از ضریب روایی محتوای نسبی<sup>۲</sup> و آزمون درون کدگذار و میان کدگذار تایید شد. در خصوص چگونگی انجام مصاحبه‌ها لازم به توضیح است که با توجه به شرایط کرونایی بیشتر مصاحبه‌ها به صورت تلفنی انجام شد و در

دادند. نتایج پژوهش آنان نشان داد که استراتژی تحت تأثیر نزدیک بینی مکانی و زمانی قرار دارد. به طور خاص، نزدیک بینی زمانی بر استراتژی فعلی شرکت تمرکز دارد، که منجر به یک استراتژی مداوم در طول زمان می‌شود و نزدیک بینی مکانی تصمیم گیرندگان شرکت را بر فناوری‌ها و رقبای شناخته شده‌تر متمرکز می‌کند، که منجر به انطباق با پروفایل‌های استراتژیک صنعت می‌شود. در واقع پژوهش یاد شده انواع مختلف نزدیک بینی مدیران تأثیرات متفاوتی بر نتایج قطعی دارند [۳]. هی و تیان (۲۰۱۶) در پژوهشی رفتار فروشندگان کوتاه‌مدت‌گرا را بررسی کردند و به دنبال این نکته بودند که این مسئله نزدیک بینی مدیران را تشدید می‌کند یا خیر. نتایج پژوهش آنان نشان داد که فروشندگان کوتاه‌مدت‌گرا می‌توانند نزدیک بینی مدیران را در تصمیمات سرمایه‌گذاری افزایش دهند [۲]. جی (۲۰۱۹) در پژوهشی به بررسی ضعف کنترل داخلی و نزدیک بینی مدیران پرداخته است. نتایج حاصل از پژوهش وی حاکی از آن است که ارتباط مثبتی بین ضعف کنترل داخلی گزارش شده توسط و نزدیک بینی مدیران وجود دارد و احتمال کاهش هزینه‌های پژوهش و توسعه از سال قبل تا سال جاری را شامل می‌شود [۱۳]. جوسو و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۲۰) در پژوهشی نزدیک بینی مدیران و کوتاه‌مدت‌گرایی استراتژی‌های نوآوری را مورد مطالعه قرار دادند. نتایج بیانگر آن بود که نزدیک بینی مدیران منجر به کوتاه‌مدت‌گرایی استراتژی نوآوری می‌شود. در خصوص مقایسه پژوهش حاضر با دیگر پژوهش‌های صورت گرفته باید عنوان کرد که وجه تمایز این پژوهش با پژوهش‌های مشابه این است که این پژوهش در یک وضعیت میدانی و بستر واقعی دست به شناسایی عواملی زده است که موجب شناسایی مولفه‌های اثرگذار بر عارضه نزدیک بینی مدیریتی در قالب پیشایندها و شناسایی عواقب این عارضه در قالب پسایندهای نزدیک بینی مدیران شده است [۵]. همچنین پژوهش‌هایی که در مورد نزدیک بینی مدیران انجام شده اغلب به روش مدل‌سازی معادلات ساختاری و کمی هستند در حالی که پژوهش حاضر، مبادرت به شناسایی و اولویت‌بندی

<sup>2</sup> CVR

<sup>1</sup> Joo Seo et al

متن مصاحبه‌ها عبارات مرتبط با موضوع عیناً مورد اشاره قرار گرفته باشد. به‌علاوه در بخش کمی پژوهش، روش تحلیل داده‌ها تکنیک دلفی فازی بود. در خصوص چرایی استفاده از این روش لازم به توضیح است که یکی از قدرتمندترین ابزار برای شناسایی و اولویت بندی عوامل مرتبط با یک مفهوم، روش دلفی فازی است. لذا در بخش کمی با استفاده از روش دلفی فازی تعیین اولویت پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران انجام پذیرفت و مهم‌ترین عوامل و پیامدهای نزدیک‌بینی مدیران مشخص شد.

### یافته‌های پژوهش

#### یافته‌های جمعیت‌شناختی

مشخصات اعضای نمونه در جدول شماره (۱) نشان داده شده است.

جدول ۱. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نمونه

ردیف	متغیر	انواع	فراوانی	درصد فراوانی
۱	جنسیت	مرد	۲۲	٪۴۴
		زن	۸	٪۲۶
۲	سابقه کاری	کمتر از ۱۰	۸	٪۳۲
		۱۱ تا ۲۰	۱۲	٪۴۰
		بیش از ۲۰	۱۰	٪۲۸
۳	تحصیلات	کارشناسی	۳	٪۱۰
		ارشد	۱۸	٪۶۰
۴	سن	کمتر از ۳۰	۱	٪۳
		۳۱ تا ۵۰	۱۵	٪۵۰
		بالتر از ۵۰	۱۴	٪۴۷

#### یافته‌های بخش کیفی

#### شناسایی پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران

در این پژوهش با استفاده از مصاحبه با خبرگان مجموعه-ای از پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران شناسایی شد. این امر با بررسی متون مصاحبه‌ها با کمک نرم‌افزار اتلس‌تی و روش کدگذاری انجام شده است. بر این اساس

تعداد اندکی نیز اقدام به صورت حضوری بود. این مصاحبه‌ها در یک بازه سی تا چهل دقیقه‌ای انجام شد و از نمونه پژوهش راجع به پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران سوالات پرسیده شد. همچنین ابزار گردآوری داده‌ها در بخش کمی پرسشنامه دلفی فازی بود که در حقیقت برآیند نتایج کیفی پژوهش است. به این صورت که پس از انجام کدگذاری و شناسایی پیشایندها و پسایندها، این عوامل به منظور پاسخگویی خبرگان در قالب پرسشنامه طراحی و در اختیار ایشان قرار گرفت. خبرگان نظرات خود را در قالب طیف خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم و خیلی کم نسبت به پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران ابراز نمودند. در خصوص چگونگی توزیع و گردآوری داده‌های این بخش لازم به ذکر است که بیشتر پرسشنامه‌ها به‌صورت ایمیلی به خبرگان داده شد و تعداد اندکی نیز به صورت حضوری به دست ایشان رسید. در ارتباط با آزمون روایی و پایایی ابزار بخش کمی نیز باید اشاره داشت که روایی و پایایی پرسشنامه با استفاده از روایی محتوا و آزمون مجدد تأیید شد. به این منظور از پنج نفر از اساتید آشنا با موضوع درخواست شد تا نظرات خود را مبنی بر داشتن روایی لازم پرسشنامه ابراز کنند که نظرات ایشان مبتنی بر ضروری بودن همه سوالات بود. به‌علاوه برای آزمون پایایی از پنج نفر از خبرگان درخواست شد که مجدداً پرسشنامه‌ها را پاسخ دهند و پس از جمع‌آوری داده‌های این مرحله، پاسخ‌ها از طریق آزمون همبستگی تحلیل شد که نتایج نشانگر همبستگی ۷۹ درصدی پاسخ‌ها در دو مرحله بود و نشان از تأیید پایایی به روش باز آزمون داشت. در ارتباط با روش تحلیل داده‌ها و نرم‌افزار مورد استفاده در بخش کیفی باید گفت که داده‌های کیفی با استفاده از نرم‌افزار اتلس‌تی<sup>۱</sup> و روش کدگذاری تحلیل شد و پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران شناسایی شدند. از آنجا که بسیاری از مصاحبه شونده‌ها عیناً به عبارات مورد نظر محقق اشاره کرده بودند، از روش کدگذاری زنده<sup>۲</sup> برای تحلیل در این مرحله استفاده شد. کدگذاری زنده برای مواقعی کاربرد دارد که در

<sup>۱</sup> Atlas.ti

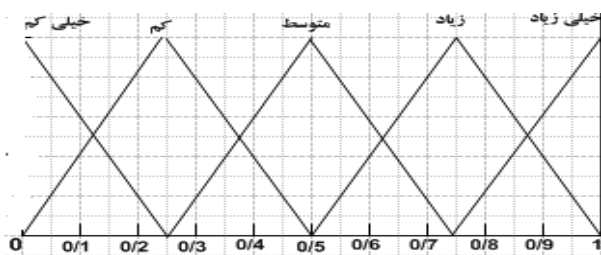
<sup>۲</sup> Live Coding



## یافته‌های کمی پژوهش

### تعریف متغیرهای زبانی

در پژوهش حاضر، پس از مصاحبه با خبرگان، عوامل در قالب پرسشنامه با هدف کسب نظر خبرگان راجع به میزان موافقت آن‌ها با عوامل طراحی شد و خبرگان از طریق متغیرهای کلامی خیلی کم، کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد میزان موافقت خود را ابراز کردند. از آنجایی که خصوصیات متفاوت افراد بر تعابیر ذهنی آنها نسبت به متغیرهای کیفی اثرگذار است، لذا با تعریف دامنه متغیرهای کیفی، خبرگان با ذهنیت یکسان به سؤال‌ها پاسخ دادند. این متغیره با توجه به شکل (۱) و جدول (۳) زیر به شکل اعداد فازی مثلثی تعریف شده‌اند.



شکل ۱. تعریف متغیرهای زبانی

در جدول شماره (۳) نیز نحوه تبدیل متغیرهای کلامی به عدد فازی مثلثی و عدد فازی قطعی شده نشان داده شده است.

جدول ۳. جدول اعداد فازی مثلثی

متغیرهای کلامی	عدد فازی مثلثی	عدد فازی قطعی شده
خیلی زیاد	(0, 0.75, 1)	0.75
زیاد	(0, 0.5, 1)	0.5625
متوسط	(0, 0.25, 0.75)	0.3125
کم	(0, 0.25, 0.5)	0.1625
خیلی کم	(0, 0, 0.25)	0.0625

اعداد فازی قطعی شده در جدول فوق با استفاده از رابطه مینکوسکی به شکل زیر محاسبه شده‌اند:  $\beta$  حد بالای عدد فازی مثلثی،  $\alpha$  حد وسط عدد فازی مثلثی،  $m$  حد پایین عدد

مصاحبه پژوهش که مشتمل بر هفت سؤال اصلی بود، پس از ارائه توضیحات لازم به اعضای نمونه توسط محققین انجام شد. پس از آن متن مصاحبه‌های انجام شده با استفاده از روش کدگذاری و با کمک نرم‌افزار اتلس‌تی تحلیل شد. با توجه به مطالب پیش‌گفته پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران در جدول شماره (۲) نشان داده شده است.

جدول ۲. پیشایندها و پسایندهای نزدیک بینی مدیران

کدها	پیشایندها	کدها	پسایندها
M1	کوتاه‌فکری و کوتاه نظری	M11	اختلال در فرآیند خط‌مشی‌گذاری
M2	فقدان چشم‌انداز و افق دید کوتاه‌مدت	M12	به مخاطره افتادن استراتژی‌های بلندمدت سازمان
M3	ویژگی‌های شناختی، شخصیتی و رفتاری فرد	M13	ناتوانی در پایش محیطی و از دست دادن فرصت‌های آینده
M4	نداشتن رویکرد و تفکر استراتژیک	M14	فقدان دستیابی به اهداف بلندمدت
M5	فقدان رفتارهای آینده‌نگرانه	M15	زائل شدن سرمایه فکری و مادی سازمان
M6	اعتماد به نفس کاذب و اختلالات یادگیری	M16	فقدان موفقیت در پیاده‌سازی برنامه‌ریزی استراتژیک
M7	خوگرفتگی و عادات مدیران	M17	ضعف در تصمیم‌گیری
M8	ناتوانی در پیش‌بینی و برنامه‌ریزی استراتژیک	M18	کاهش فعالیت‌های پژوهش و توسعه و بازاریابی استراتژیک
M9	سبک و شیوه مدیریت کوتاه‌فکر	M19	فقدان کامیابی در رشد بلندمدت
M10	سطحی‌نگری و سطحی‌اندیشی	M20	کاهش ارزش شرکت و سهام آن

فازی مثلی)

با توجه به گزینه پیشنهادی و متغیرهای زبانی تعریف شده نتایج حاصل از بررسی پاسخ‌های قید شده در پرسشنامه برای بدست آوردن میانگین فازی مؤلفه‌ها مورد تحلیل قرار می‌گیرند.

$$x = m + \frac{\beta - \alpha}{4}$$

### نظرسنجی مرحله اول

در نظرسنجی مرحله اول، عوامل شناسایی شده در مرحله مصاحبه در قالب پرسشنامه در اختیار خبرگان قرار می‌گیرد و

جدول ۴. نتایج شمارش پاسخ‌های مرحله نخست نظرسنجی

پیشایندهای نزدیک‌بینی مدیران					
متغیرها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
کوتاه‌فکری و کوتاه‌نظری	۱۴	۹	۶	۱	۰
فقدان چشم‌انداز و افق دید کوتاه‌مدت	۱۲	۸	۵	۵	۰
ویژگی‌های شناختی، شخصیتی و رفتاری فرد	۹	۹	۷	۴	۱
نداشتن رویکرد و تفکر استراتژیک	۱۵	۱۰	۵	۰	۰
فقدان رفتارهای آینده‌نگرانه	۸	۷	۸	۵	۲
اعتماد به نفس کاذب و اختلالات یادگیری	۷	۸	۶	۶	۳
خوگرفتگی و عادات مدیران	۶	۷	۹	۵	۳
ناتوانی در پیش‌بینی و برنامه‌ریزی استراتژیک	۱۳	۸	۷	۲	۰
سبک و شیوه مدیریت کوتاه‌فکر	۱۱	۸	۶	۵	۰
سطحی‌نگری و سطحی‌اندیشی	۱۰	۷	۸	۴	۱
پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران					
متغیرها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
اختلال در فرآیند خط‌مشی‌گذاری	۱۵	۸	۷	۰	۰
به مخاطره افتادن استراتژی‌های بلندمدت سازمان	۱۳	۷	۷	۳	۰
ناتوانی در پایش محیطی و از دست دادن فرصت‌های آینده	۱۲	۶	۹	۳	۰
فقدان دستیابی به اهداف بلندمدت	۱۶	۹	۵	۰	۰
زائل شدن سرمایه فکری و مادی سازمان	۷	۹	۷	۴	۳
فقدان موفقیت در پیاده‌سازی برنامه‌ریزی استراتژیک سازمان	۱۴	۸	۷	۱	۰
ضعف در تصمیم‌گیری	۹	۷	۸	۳	۳
کاهش فعالیت‌های پژوهش و توسعه و بازاریابی استراتژیک	۱۱	۷	۸	۲	۲
فقدان کامیابی در رشد بلندمدت	۸	۸	۸	۴	۲
کاهش ارزش شرکت و سهام آن	۱۰	۶	۹	۳	۲

محاسبه می‌شود. نتایج حاصل از میانگین فازی و فازی‌زادایی مؤلفه‌ها به شرح جدول (۵) است.

بعد از مشخص شدن تعداد پاسخ‌های داده شده به هر عامل و بعد از محاسبه میانگین فازی مثلثی برای عوامل از فرمول مینکووسکی، اعداد فازی قطعی شده برای هر مؤلفه

جدول ۵. میانگین دیدگاه‌های خبرگان حاصل از نظر سنجی مرحله اول

پیشایندها	میانگین فازی مثلثی ( $m, \alpha, \beta$ )	فازی‌زادایی	پسایندها	میانگین فازی مثلثی ( $m, \alpha, \beta$ )	فازی‌زادایی
کوتاه‌فکری و کوتاه‌نظری	(۰/۴۴, ۰/۶۴, ۰/۷۵)	۰/۴۷۲	اختلال در فرآیند خط‌مشی‌گذاری	(۰/۴۵, ۰/۶۶, ۰/۷۶)	۰/۴۸۴
فقدان چشم‌انداز و افق دید کوتاه‌مدت	(۰/۳۸, ۰/۵۸, ۰/۷۰)	۰/۴۱۵	به مخاطره افتادن استراتژی‌های بلندمدت سازمان	(۰/۴۰, ۰/۶۰, ۰/۷۲)	۰/۴۳۴
ویژگی‌های شناختی، شخصیتی و رفتاری فرد	(۰/۳۵, ۰/۵۴, ۰/۶۸)	۰/۳۸۶	ناتوانی در پایش محیطی و از دست دادن فرصت‌های آینده	(۰/۳۸, ۰/۵۸, ۰/۷۰)	۰/۴۱۵
نداشتن رویکرد و تفکر استراتژیک	(۰/۴۷, ۰/۶۷, ۰/۷۷)	۰/۴۹۸	فقدان دستیابی به اهداف بلندمدت	(۰/۴۸, ۰/۶۷, ۰/۷۷)	۰/۵۰۳
فقدان رفتارهای آینده‌نگرانه	(۰/۳۱, ۰/۵۰, ۰/۶۴)	۰/۳۴۷	زائل شدن سرمایه فکری و مادی سازمان	(۰/۳۱, ۰/۴۹, ۰/۶۴)	۰/۳۴۹
اعتماد به نفس کاذب و اختلالات یادگیری	(۰/۲۹, ۰/۴۷, ۰/۶۲)	۰/۳۲۹	فقدان موفقیت در پیاده‌سازی برنامه‌ریزی استراتژیک سازمان	(۰/۴۳, ۰/۶۴, ۰/۷۵)	۰/۴۶۶
خوگرفتگی و عادات مدیران	(۰/۲۷, ۰/۴۵, ۰/۶۲)	۰/۳۱۷	ضعف در تصمیم‌گیری	(۰/۳۳, ۰/۵۱, ۰/۶۵)	۰/۳۶۶
ناتوانی در پیش‌بینی و برنامه‌ریزی استراتژیک	(۰/۴۱, ۰/۶۲, ۰/۷۳)	۰/۴۴۷	کاهش فعالیت‌های پژوهش و توسعه و بازاریابی استراتژیک	(۰/۳۷, ۰/۵۶, ۰/۶۸)	۰/۴۰۳
سبک و شیوه مدیریت کوتاه‌فکر	(۰/۳۷, ۰/۵۷, ۰/۷۰)	۰/۴۰۳	فقدان کامیابی در رشد بلندمدت	(۰/۳۲, ۰/۵۱, ۰/۶۶)	۰/۳۶۱
سطحی‌نگری و سطحی‌اندیشی	(۰/۳۵, ۰/۵۴, ۰/۶۸)	۰/۳۸۵	کاهش ارزش شرکت و سهام آن	(۰/۳۳, ۰/۵۴, ۰/۶۶)	۰/۳۷۸

### نظرسنجی مرحله دوم

در نظرسنجی مرحله دوم نتایج شمارش پاسخ‌های داده شده به مؤلفه‌های شناسایی شده به شرح جدول (۶) است.

پس از انجام مرحله اول نظرسنجی لازم است مرحله دوم نیز انجام شود تا نتایج هر دو مرحله با هم مقایسه و نتیجه مشخص شود.

جدول ۶. نتایج شمارش پاسخ‌های مرحله دوم نظر سنجی

پیشایندهای نزدیک بینی مدیران					
متغیرها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
کوتاه‌فکری و کوتاه‌نظری	۱۳	۸	۷	۲	۰
فقدان چشم‌انداز و افق دید کوتاه‌مدت	۱۱	۷	۶	۵	۱
ویژگی‌های شناختی، شخصیتی و رفتاری فرد	۸	۹	۸	۳	۲
نداشتن رویکرد و تفکر استراتژیک	۱۴	۹	۵	۲	۰
فقدان رفتارهای آینده‌نگرانه	۷	۷	۷	۶	۳
اعتماد به نفس کاذب و اختلالات یادگیری	۶	۷	۷	۷	۳
خوگرفتگی و عادات مدیران	۵	۶	۱۰	۶	۳
ناتوانی در پیش‌بینی و برنامه‌ریزی استراتژیک	۱۲	۸	۸	۱	۱
سبک و شیوه مدیریت کوتاه‌فکر	۱۰	۷	۷	۵	۲
سطحی‌نگری و سطحی‌اندیشی	۹	۷	۸	۵	۱
پسایندهای نزدیک بینی مدیران					
متغیرها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
اختلال در فرآیند خط‌مشی‌گذاری	۱۴	۸	۸	۰	۰
به مخاطره افتادن استراتژی‌های بلندمدت سازمان	۱۲	۷	۸	۲	۱
ناتوانی در پایش محیطی و از دست دادن فرصت‌های آینده	۱۱	۷	۸	۴	۰
فقدان دستیابی به اهداف بلند مدت	۱۵	۸	۷	۰	۰
زائل شدن سرمایه فکری و مادی سازمان	۶	۸	۸	۴	۴
فقدان موفقیت در پیاده‌سازی برنامه‌ریزی استراتژیک سازمان	۱۳	۹	۶	۲	۰
ضعف در تصمیم‌گیری	۸	۶	۹	۳	۴
کاهش فعالیت‌های پژوهش و توسعه و بازاریابی استراتژیک	۱۱	۶	۹	۳	۱
فقدان کامیابی در رشد بلند مدت	۷	۷	۱۰	۴	۲
کاهش ارزش شرکت و سهام آن	۹	۵	۹	۴	۳

هر مؤلفه محاسبه می‌شود. نتایج حاصل از میانگین فازی و فازی‌زدایی مؤلفه‌ها در مرحله دوم به شرح جدول (۷) است.

پس از مشخص شدن تعداد پاسخ‌های داده شده به هر مؤلفه در مرحله دوم و بعد از محاسبه میانگین فازی مثلثی برای مؤلفه‌ها از فرمول مینکوسکی، اعداد فازی قطعی شده برای

جدول ۷. میانگین دیدگاه‌های خبرگان حاصل از نظرسنجی مرحله دوم

پیشایندها	میانگین فازی مثلثی (m, $\alpha$ , $\beta$ )	فازی‌زدایی	پسایندها	میانگین فازی مثلثی (m, $\alpha$ , $\beta$ )	فازی‌زدایی
کوتاه‌فکری و کوتاه‌نظری	(۰/۴۴, ۰/۶۴, ۰/۷۵)	۰/۴۷۲	اختلال در فرآیند خط‌مشی‌گذاری	(۰/۴۴, ۰/۶۴, ۰/۷۵)	۰/۴۷۲
فقدان چشم‌انداز و افق دید کوتاه‌مدت	(۰/۳۹, ۰/۵۸, ۰/۷۰)	۰/۴۲۲	به مخاطره افتادن استراتژی‌های بلندمدت سازمان	(۰/۳۹, ۰/۵۸, ۰/۷۰)	۰/۴۲۲
ویژگی‌های شناختی، شخصیتی و رفتاری فرد	(۰/۳۷, ۰/۵۷, ۰/۷۰)	۰/۴۰۳	ناتوانی در پایش محیطی و از دست دادن فرصت‌های آینده	(۰/۳۷, ۰/۵۷, ۰/۷۰)	۰/۴۰۳
نداشتن رویکرد و تفکر استراتژیک	(۰/۴۵, ۰/۶۶, ۰/۷۶)	۰/۴۸۴	فقدان دستیابی به اهداف بلندمدت	(۰/۴۵, ۰/۶۶, ۰/۷۶)	۰/۴۸۴
فقدان رفتارهای آینده‌نگرانه	(۰/۲۸, ۰/۴۵, ۰/۶۲)	۰/۳۲۴	زائل شدن سرمایه فکری و مادی سازمان	(۰/۲۸, ۰/۴۵, ۰/۶۲)	۰/۳۲۴
اعتماد به نفس کاذب و اختلالات یادگیری	(۰/۴۲, ۰/۶۲, ۰/۷۴)	۰/۳۰۴	فقدان موفقیت در پیاپی‌سازی برنامه‌ریزی استراتژیک سازمان	(۰/۴۲, ۰/۶۲, ۰/۷۴)	۰/۴۵۴
خوگرفتگی و عادات مدیران	(۰/۳۰, ۰/۴۷, ۰/۶۲)	۰/۳۴۱	ضعف در تصمیم‌گیری	(۰/۳۰, ۰/۴۷, ۰/۶۲)	۰/۳۴۱
ناتوانی در پیش‌بینی و برنامه‌ریزی استراتژیک	(۰/۳۶, ۰/۵۶, ۰/۶۸)	۰/۳۹۶	کاهش فعالیت‌های پژوهش و توسعه و بازاریابی استراتژیک	(۰/۳۶, ۰/۵۶, ۰/۶۸)	۰/۳۹۶
سبک و شیوه مدیریت کوتاه‌فکر	(۰/۳۰, ۰/۴۹, ۰/۶۴)	۰/۳۴۲	فقدان کامیابی در رشد بلندمدت	(۰/۳۰, ۰/۴۹, ۰/۶۴)	۰/۳۴۲
سطحی‌نگری و سطحی‌اندیشی	(۰/۳۱, ۰/۴۹, ۰/۶۳)	۰/۳۴۶	کاهش ارزش شرکت و سهام آن	(۰/۳۱, ۰/۴۹, ۰/۶۳)	۰/۳۶۶

اختلاف میانگین فازی‌زدایی شده پسایندها و پیشایندهای نزدیک‌بینی مدیران در مرحله اول و دوم به شرح جدول (۸) است.

پس از اینکه هر دو مرحله نظرسنجی انجام شد، لازم است که اختلاف میان میانگین فازی‌زدایی شده پسایندها و پیشایندهای نزدیک‌بینی مدیران مورد بررسی و تحلیل قرار گیرد. بررسی

جدول ۸. اختلاف میانگین فازی زدایی شده مرحله اول و دوم نظر سنجی

پیشایندها	میانگین مرحله اول	میانگین مرحله دوم	اختلاف میانگین	پسایندها	میانگین مرحله اول	میانگین مرحله دوم	اختلاف میانگین
کوتاه فکری و کوتاه نظری	۰/۴۷۲	۰/۴۴۷	۰/۰۲۵	اختلال در فرآیند خط‌مشی‌گذاری	۰/۴۸۴	۰/۴۷۲	۰/۰۱۲
فقدان چشم‌انداز و افق دید کوتاه‌مدت	۰/۴۱۵	۰/۴۲۲	۰/۰۰۷	به مخاطره افتادن استراتژی‌های بلندمدت سازمان	۰/۴۳۴	۰/۴۲۲	۰/۰۱۲
ویژگی‌های شناختی، شخصیتی و رفتاری فرد	۰/۳۸۶	۰/۴۰۳	۰/۰۱۷	ناتوانی در پایش محیطی و از دست دادن فرصت‌های آینده	۰/۴۱۵	۰/۴۰۲	۰/۰۱۳
نداشتن رویکرد و تفکر استراتژیک	۰/۴۹۸	۰/۴۸۴	۰/۰۱۴	فقدان دستیابی به اهداف بلند مدت	۰/۵۰۳	۰/۴۸۴	۰/۰۱۹
فقدان رفتارهای آینده‌نگرانه	۰/۳۴۷	۰/۳۲۴	۰/۰۲۳	زائل شدن سرمایه فکری و مادی سازمان	۰/۳۴۹	۰/۳۲۴	۰/۰۲۵
اعتماد به نفس کاذب و اختلالات یادگیری	۰/۳۲۹	۰/۴۵۴	۰/۰۲۵	فقدان موفقیت در پیاده‌سازی برنامه‌ریزی استراتژیک سازمان	۰/۴۶۶	۰/۴۵۴	۰/۰۱۲
خوگرفتگی و عادات مدیران	۰/۳۱۷	۰/۳۴۱	۰/۰۲۴	ضعف در تصمیم‌گیری	۰/۳۶۶	۰/۳۴۱	۰/۰۲۵
ناتوانی در پیش‌بینی و برنامه‌ریزی استراتژیک	۰/۴۴۷	۰/۳۹۶	۰/۰۵۱	کاهش فعالیت‌های پژوهش و توسعه و بازاریابی استراتژیک	۰/۴۰۳	۰/۳۹۶	۰/۰۰۷
سبک و شیوه مدیریت کوتاه‌فکر	۰/۴۰۳	۰/۳۴۲	۰/۰۶۱	فقدان کامیابی در رشد بلندمدت	۰/۳۶۱	۰/۳۴۲	۰/۰۱۹
سطحی‌نگری و سطحی‌اندیشی	۰/۳۸۵	۰/۳۴۶	۰/۰۳۹	کاهش ارزش شرکت و سهام آن	۰/۳۷۸	۰/۳۶۶	۰/۰۱۲

در این مرحله متوقف می‌شود. این بدان معنی است که خبرگان به پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران در پژوهش نگاه تقریباً یکسانی داشته‌اند. با توجه به مطالب عنوان شده، اولویت تمامی عوامل در قالب جدول شماره (۹) نشان داده شده است.

با توجه به دیدگاه‌های ارائه شده در مرحله اول و مقایسه آن با نتایج مرحله دوم، در صورتی که اختلاف بین میانگین فازی زدایی شده در دو مرحله کمتر از ۰/۱ باشد در این صورت فرآیند نظرسنجی متوقف می‌شود. با توجه به اینکه اختلاف میانگین فازی زدایی شده نظر خبرگان در دو مرحله کمتر از ۰/۱ می‌باشد، خبرگان در مورد پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران به اجماع رسیدند و نظرسنجی

جدول ۹. اولویت پیشایندها و پسایندهای نزدیک بینی مدیران

اولویت	پیشایندها	اولویت	پسایندها
۱	نداشتن رویکرد و تفکر استراتژیک	۱	ناتوانی در دستیابی به اهداف بلندمدت
۲	اعتماد به نفس کاذب و اختلالات یادگیری	۲	اختلال در فرآیند خط‌مشی‌گذاری
۳	کوتاه‌فکری و کوتاه‌نظری	۳	عدم موفقیت در پیاده‌سازی برنامه‌ریزی استراتژیک
۴	فقدان چشم‌انداز و افق دید کوتاه‌مدت	۴	به مخاطره افتادن استراتژی‌های بلندمدت سازمان
۵	ویژگی‌های شناختی، شخصیتی و رفتاری فرد	۵	ناتوانی در پایش محیطی و از دست دادن فرصت‌های آینده
۶	ناتوانی در پیش‌بینی و برنامه‌ریزی استراتژیک	۶	کاهش ارزش شرکت و سهام آن
۷	سطحی‌نگری و سطحی‌اندیشی	۷	کاهش فعالیت‌های پژوهش و توسعه و بازاریابی استراتژیک
۸	سبک و شیوه مدیریت کوتاه‌فکر	۸	فقدان کامیابی در رشد بلندمدت
۹	خوگرفتگی و عادات مدیران	۹	ضعف در تصمیم‌گیری
۱۰	فقدان رفتارهای آینده‌نگرانه	۱۰	زائل شدن سرمایه فکری و مادی سازمان

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

پویایی محیط و تغییرات پرشتاب بازار، انجام برنامه‌ریزی استراتژیک را از اولویت‌های سازمان امروزی قرار داده است. از جمله سازمان‌هایی که بیشتر به چنین اولویتی نیاز دارند، سازمان‌های نوآور و دانش بنیان هستند. چنین سازمان‌هایی در صورت برخورداری از نزدیک‌بینی مدیران در بکارگیری برنامه‌های استراتژیک و بلندمدت در تمامی سطوح دچار مشکلات عدیده خواهند گشت. در این خصوص، نزدیک‌بینی مدیریتی یک عارضه منفی است که مجموعه گزینه‌های مورد توجه تصمیم‌گیرندگان را محدود می‌کند و باعث می‌شود که سازمان به خاطر عدم پیش‌بینی صحیح و نداشتن آینده‌نگری، فرصت‌های آینده را به راحتی از دست بدهد. در عصر حاضر که دانش به‌عنوان یک نیروی پیش‌برنده در اقتصاد مطرح است، سازمان‌های دانش بنیان در سایه‌سار توانایی‌های مدیران مآل‌اندیشی، آینده‌نگر و دقیق می‌توانند خود را به‌عنوان سردمداران موفقیت در حوزه فعالیت خود نشان دهند. از این رو پژوهش حاضر با هدف شناسایی و تبیین پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران در سازمان‌های دانش‌بنیان انجام پذیرفت.

نتایج پژوهش حاضر مشتمل بر شناسایی پیشایندها و

پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران و اولویت‌بندی آن‌ها در شرکت‌های دانش‌بنیان است. پیشایندهای شناسایی شده نزدیک‌بینی مدیران یا به عبارت دیگر عوامل به‌وجود آورنده نزدیک‌بینی مدیران در سازمان‌های دانش‌بنیان عبارتند از: کوتاه‌فکری و کوتاه‌نظری، فقدان چشم‌انداز و افق دید کوتاه‌مدت، ویژگی‌های شناختی، شخصیتی و رفتاری فرد، نداشتن رویکرد و تفکر استراتژیک، فقدان رفتارهای آینده‌نگرانه، اعتماد به نفس کاذب و اختلالات یادگیری، خوگرفتگی و عادات مدیران، ناتوانی در پیش‌بینی و برنامه‌ریزی استراتژیک، سبک و شیوه مدیریت کوتاه‌فکر و سطحی‌نگری و سطحی‌اندیشی. به‌علاوه پسایندها یا پیامدها و نتایج نزدیک‌بینی مدیران در شرکت‌های دانش‌بنیان، اختلال در فرآیند خط‌مشی‌گذاری، به مخاطره افتادن استراتژی‌های بلندمدت سازمان، ناتوانی در پایش محیطی و از دست دادن فرصت‌های آینده، فقدان دستیابی به اهداف بلندمدت، زائل شدن سرمایه فکری و مادی سازمان، عدم موفقیت در پیاده‌سازی برنامه‌ریزی استراتژیک سازمان، ضعف در تصمیم‌گیری، کاهش فعالیت‌های تحقیق و توسعه و بازاریابی استراتژیک، عدم کامیابی در رشد بلندمدت، کاهش ارزش شرکت و سهام آن هستند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که از میان پیشایندهای نزدیک‌بینی مدیران، نداشتن رویکرد و تفکر

در خصوص وجه نوآوری پژوهش حاضر لازم به ذکر است با توجه به اینکه نزدیک‌بینی مدیران از مفاهیم بدیع و نوظهور در ادبیات مدیریت و سازمان است، تا زمان انجام پژوهش حاضر، پژوهشی که به شناسایی پیشایندها و پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران پرداخته باشد، یافت نشد. در نهایت در خصوص محدودیت‌های پژوهش باید عنوان کرد که از کم بودن ادبیات پژوهش و تعداد محدود پژوهش‌های صورت گرفته در ارتباط با مفهوم نزدیک‌بینی مدیران به عنوان مهم‌ترین محدودیت پژوهش حاضر یاد می‌شود.

### پیشنهاد‌های پژوهش

پژوهش حاضر به مدیران سازمان‌های دانش‌بنیان پیشنهاد می‌دهد که نزدیک‌بینی مدیران را به عنوان یک عارضه سازمانی مهم که عواقب منفی بی‌شماری برای آن‌ها به وجود می‌آورد، در نظر داشته باشند. پیشنهاد می‌شود که مدیران و رهبران این سازمان‌ها، برای رهایی از این عارضه منفی، به مهم‌ترین پیشایندهای آن یعنی از نداشتن رویکرد تفکر استراتژیک، اعتماد به نفس کاذب و اختلالات یادگیری، کوتاه‌فکری و کوتاه‌نظری، فقدان چشم‌انداز و افق دید کوتاه‌مدت احتراز نمایند.

یافته‌های این پژوهش نشان داد که فقدان چشم‌انداز و افق دید کوتاه‌مدت یکی از مهم‌ترین پیشایندهای نزدیک‌بینی مدیران است. لذا به مدیران شرکت‌های دانش‌بنیان پیشنهاد می‌شود با تشکیل یک کارگروه از مدیران بخش‌های مختلف شرکت خود، نسبت به تدوین چشم‌انداز شرکت و نصب آن در محلی که قابل رویت همه مدیران و کارکنان باشد، اقدام نمایند.

به علاوه نتایج پژوهش نشانگر آن است که اعتماد به نفس کاذب و اختلالات یادگیری دیگر عامل مهم در نزدیک‌بینی مدیران است. بر این اساس پیشنهاد می‌شود که مدیران شرکت‌های دانش‌بنیان درکنار مشاوران خود، روانشناس مشاور نیز داشته باشند تا با کمک آن‌ها تکنیک‌های یادگیری را فراگرفته و از اختلالات یادگیری دور بمانند.

همچنین یافته‌های پژوهش حاضر مبین آن است که

استراتژیک، کوتاه‌فکری و کوتاه‌نظری و فقدان چشم‌انداز و افق دید کوتاه‌مدت به عنوان مهم‌ترین پیشایندها و عوامل به وجود آورنده نزدیک‌بینی مدیران در سازمان‌های دانش‌بنیان شناسایی شده‌اند. همچنین نتایج مبین آن است که عدم دستیابی به اهداف بلندمدت، اختلال در فرآیند خط‌مشی‌گذاری، فقدان موفقیت در پیاده‌سازی برنامه‌ریزی استراتژیک سازمان و به مخاطره افتادن استراتژی‌های بلندمدت سازمان، از مهم‌ترین پسایندها و پیامدهای نزدیک‌بینی مدیران در سازمان‌های دانش‌بنیان هستند. همچنین درخصوص نتایج مرتبط با ویژگی‌های جمعیت‌شناختی با استفاده از نرم‌افزار اسپ‌اس-اس و تبدیل متغیرهای کلامی به طیف لیکرت پنج‌تایی، شاخص‌ها برای دو جامعه مردان و زنان و تحصیلات و سابقه کار بالا و پایین تحلیل شد. با تحلیل مشخصات جمعیت‌شناختی مشخص می‌شود که مردان بیش از زنان، معتقدند که در شرکت‌های دانش‌بنیان استان لرستان پدیده نزدیک‌بینی مدیریتی اتفاق می‌افتد. با توجه به تحلیل صورت گرفته بیشتر مردان اعتقاد داشتند که نزدیک‌بینی مدیریتی در سازمان‌های دانش‌بنیان استان لرستان وجود دارد ولی زنان تأثیر این عارضه را کم‌تر می‌دانستند. همچنین افرادی که از سابقه‌کاری و مدرک تحصیلی بالاتری برخوردار بودند، اعتقاد داشتند که مدیران سازمان‌های دانش‌بنیان در پیاده‌سازی برنامه‌ریزی استراتژیک، دستیابی به اهداف بلندمدت مشخص شده و پیش‌بینی اتفاقات آینده با مسائل و مشکلات زیادی روبه‌رو هستند در حالی که افراد با تحصیلات و سابقه‌کاری پایین، کمتر معتقد بودند که این مسائل و مشکلات برای مدیران شرکت‌های دانش‌بنیان وجود دارد. در خصوص وجوه اشتراک و افتراق پژوهش حاضر با دیگر پژوهش‌های صورت گرفته باید گفت که یافته‌های این پژوهش با پژوهش [۵] همخوانی دارد. یافته‌های پژوهش حاضر همچون پژوهش [۵] استراتژی‌های کوتاه‌مدت را به عنوان عامل مؤثر در نزدیک‌بینی مدیران می‌دانند. به علاوه یافته‌های پژوهش با نتایج پژوهش [۲] و [۲۵] هماهنگی دارد. پژوهش حاضر مانند این پژوهش‌ها، توجه به اهداف کوتاه‌مدت و عدم دستیابی به اهداف بلندمدت را عامل مؤثر در نزدیک‌بینی مدیران می‌داند.



به اهداف خود بهتر دست یابد.

در این پژوهش یافته‌ها نشان می‌دهد که کاهش فعالیت‌های تحقیق و توسعه و بازاریابی استراتژیک، یکی از پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران است. لذا پیشنهاد می‌شود که به بخش تحقیق و توسعه و بازاریابی شرکت‌های دانش‌بنیان توجه ویژه‌تری شود و با انجام برنامه‌ریزی بلندمدت و تدوین و تعیین استراتژی برای دوبرخس پژوهش و توسعه و بازاریابی، این دو بخش مهم را پدیده نزدیک‌بینی به دور نگه داشت.

در نهایت به پژوهشگران آتی پیشنهاد می‌شود که ذهنیت مدیران نزدیک‌بین را با استفاده از روش کیو که برای تحلیل و سنجش ذهنیت یک نمونه به کار می‌رود، مورد تحلیل و بررسی قرار دهند و یا با استفاده از روش نظریه داده بنیاد الگوی شکل‌گیری نزدیک‌بینی مدیران را طراحی و تدوین نمایند.

### منابع

- Chikudate, N. (2015). *Collective myopia in Japanese organizations*. Palgrave macmillan, London. Palgrave Macmillan Books, Palgrave Macmillan, number 978-1-137-45085-2.
- He, J,J & Tian, X. (2016). Do short sellers exacerbate or mitigate managerial myopia? Evidence from patenting activities. *American Finance Association Meetings Paper, 27th Annual Conference on Financial Economics and Accounting Paper*, Available at SSRN:doi.org/10.2139/ssrn.2380352
- Ridge, J,W, Dave Kern, D & White, M, A. (2014). The influence of managerial myopia on firm strategy, *The current issue and full text archive of this journal is available at*, 52 (3), PP.603-623.
- Li, C. (2019). Informational benefits of managerial myopia, *Economics Letters*, 185(2), PP.1-3. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.108705>.
- Joo Seo,H, Sung Jin Kang,S,J & Baek, Y, J. (2020). Managerial myopia and innovation strategy: Financialisation of Korean firms, *Cambridge Journal of Economics*, 44(2), PP. 1-24. DOI:10.1093/cje/beaa023
- تهرانی، رضا و دلشاد، افسانه، (۱۳۹۷)، بررسی تأثیر کوتاه‌بینی مدیران بر عملکرد مالی آتی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، پژوهش

نداشتن رویکرد و تفکر استراتژیک عاملی مهم در ایجاد عارضه نزدیک‌بینی مدیریتی است. لذا پیشنهاد می‌شود که مدیران شرکت‌های دانش‌بنیان با برگزاری جلسات طوفان فکری و دعوت از همه مدیران و کارشناسان شرکت، به بحث و تبادل نظر در خصوص برنامه‌ریزی استراتژیک شرکت و استراتژی‌های مختلف آن مبادرت نمایند تا به این صورت، رویکرد و تفکر استراتژیک تقویت گردد.

نتایج بخش پسایندهای نزدیک‌بینی مدیران بیانگر آن است که مهمترین پسایندها، ناتوانی در دستیابی به اهداف بلندمدت، اختلال در فرآیند خط‌مشی‌گذاری، عدم موفقیت در پیاده‌سازی برنامه ریزی استراتژیک، به مخاطره افتادن استراتژی‌های بلندمدت سازمان و کاهش فعالیت‌های تحقیق و توسعه است. لذا پیشنهادات زیر برای این بخش به صورت زیر ارائه می‌شود.

بازخوانی نتایج پژوهش بیانگر آن است که اختلال در فرآیند خط‌مشی‌گذاری یکی از پسایندهای مهم نزدیک‌بینی مدیران است. در این خصوص پیشنهاد می‌شود با بررسی وضعیت شرکت و پایش مداوم محیط و تحولات آن در بازه‌های شش ماهه و یک ساله به صورت مداوم، لزوم تغییر در خط‌مشی‌های سازمان مورد بررسی قرار گیرد.

همچنین در ارتباط با پیامد عدم موفقیت در پیاده‌سازی برنامه‌ریزی استراتژیک، پیشنهاد می‌شود که مدیران شرکت‌های دانش‌بنیان یک تیم از معاونان و مدیران بخش‌های خود تشکیل داده و مبادرت به برنامه ریزی استراتژیک نمایند. همچنین این کارگروه را موظف نمایند که اجرا و کنترل برنامه‌های استراتژیک را برعهده داشته و به آنان گزارش ارائه کنند.

به‌علاوه یافته‌ها مبین آن است که به مخاطره افتادن استراتژی‌های بلندمدت سازمان دیگر پسایندهای نزدیک بینی مدیران است. در این راستا پیشنهاد می‌شود که اهداف اصلی شرکت که در پیشنهاد فوق توضیح داده شد که در قالب برنامه ریزی استراتژیک فرموله شود، توسط کارگروه برنامه ریزی، کنترل شود و در صورت انحراف از این اهداف یا ایجاد فاصله از آن این کارگروه مدیریت را مطلع ساخته تا سازمان

- حسابداری، دوره ۸، شماره ۲، ص ۴۶-۲۳.
۷. فدایی نژاد، محمد اسماعیل و دلشاد، افسانه، (۱۳۹۷). بررسی تأثیر کوتاه‌بینی مدیران بر بازده آتی سهام شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار، فصلنامه چشم‌انداز مدیریت مالی، دوره ۸، شماره ۲۱، ص ۵۱-۶۹.
۸. برادران حسن‌زاده، رسول و تقی‌زاده خانقاه، وحید (۱۳۹۴). تأثیر عدم نقدشوندگی سهام بر نزدیک‌بینی مدیریتی (مورد مطالعه: بورس اوراق بهادار)، فصلنامه بررسی‌های حسابداری، دوره ۳، شماره ۹، ص ۳۹-۶۲.
۹. دهقانان، حامد و پورمقدسیان، پویا، (۱۳۹۵)، رابطه نزدیک‌بینی مدیریتی و راهبرد شرکت با تبیین نقش سخاوتمندی محیط، فصلنامه مطالعات راهبردی، دوره ۷، شماره ۲۸، ص ۳۹-۵۲.
10. Anthony Kern, D. (2012). A Matter of Strategic Mis -fit: Management Myopia and Value Destruction, Bachelor of Science Purdue University West Lafayette, Indiana.
11. Kraft, A, G, Vashishtha, R & Venkatachalam, M. (2018). Frequent Financial Reporting and Managerial Myopia, *The Accounting Review*, 93 (2), PP. 249-275, doi: 10.2308/accr-51838.
12. Wang, K. (2018). Information Asymmetry and Managerial Myopia in Hightechnology Firms ,University of msterdam, MSc Accountancy & Control, specialization Control Faculty of Economics and Business, University of Amsterdam.
13. Ji, A, E. (2019). Internal Control Weakness and Managerial Myopia: Evidence from Section Disclosures, *Journal of Finance and Risk Perspectives*, 8(1), PP.71-83.
14. Duruigbo, E. (2011). Tackling shareholder short-termism and managerial myopia. *Kentucky Law Journal*, 100(3): PP.531-584.
15. Levinthal, D. A., & March, J.G. (1993). The myopia of learning. *Strategic Management Journal*, 14 (2), PP.95-112.
16. Morales Burgos, J. A., Kittler, M. & Walsh, M. (2020), "Bounded rationality, capital budgeting decisions and small business", *Qualitative Research in Accounting & Management*, 17(2), PP.293-318.
17. Ballester, C & Hernandez, P. (2012). Bounded Rationality, *Revista inteRnacional de sociología (Ris) Special Issue on Behavioral and Experimental Economics*, 70(1), pp: 27-38, doi 10.3989/ris.2011.10.20.
۱۸. یحیی نژاد، زیبا؛ شیخ‌زاده، مصطفی و مجلل، محمدعلی (۱۳۹۹). بررسی تأثیر روش‌های تدریس بر شناسایی و بهبود اختلالات یادگیری دانش‌آموزان در مراکز ناتوانی یادگیری، فصلنامه مدیریت مدرسه، دوره ۸، شماره ۲، ص ۳۷۱-۳۸۸.
19. Namkung, j & Peng, p. (2018). *The Sage Encyclopedia of Educational Research, Measurement, and Evaluation Learning Disabilities. Special & Inclusive Education (general), Emotional Intelligence.*
20. Panda, B & Leepsa, N, M. (2017). Agency theory: Review of Theory and Evidence on Problems and Perspectives, *Indian Journal of Corporate Governance*. 10 (1), PP. 74-95.
21. Namazi, M. (2013). Role of the agency theory in implementing management's control, *Journal of Accounting and Taxation*, 5 (2), PP.38-47.
22. Bendickson, J., Muldoon, J., Liguori, E. W., & Davis, P. E. (2016). Agency theory: background and epistemology. *Journal of Management History*, 22(4), pp: 437-449.
23. Miahouakana Matondo, J, P. (2012). A comparative study of five cross-cultural dimensions: Chinese construction companies in Congo, *African Journal of Business Management*, 42(1), PP. 10655-19664,
24. Venaik, S & Brewer, P. (2016). National culture dimensions: The perpetuation of cultural ignorance, *Management Learning*, 4 (5), PP. 563-589.
26. Chen, Y, F, Lin, F, L & Yang, S, Y. (2014). Does institutional short-termism matter with managerial myopia, *Journal of Business Research*, 68(4), PP: 845-850.